

مجلہ دوماہی
کراچی

مدیر: مفتی معتمد باللہ نقشبندی

نور السنہ

ناشر: انجمن اہلسنت والجماعت

فہرست

نمبر شمار	مضامین	صفحہ نمبر
۱	درس قرآن فاتح بریلویت حضرت مولانا منظور نعمانی	۱
۲	درس حدیث امام اہلسنت مولانا سر فراد خان صفدر صاحب	۳
۳	اداریہ مدیر اعلیٰ کے قلم سے	۴
۴	احمد رضا خان کے باقی بریلوی مناظر اہلسنت مولانا ابو عبد اللہ اللہی صاحب	۶
۵	مفاسد جشن عید میلاد النبی فاتح رضا خانیت مولانا ابوالیوب نقادری صاحب	۱۵
۶	جرم کا ایک اور ثبوت مفتی نجیب اللہ عمر صاحب	۲۰
۷	مناظرہ کوہاٹ کی مختصر روئیداد مفیان معادیہ	۲۶
۸	دعوت اسلامی ایک غیر اسلامی جماعت ہے بریلویوں کا اعتراف ساجد خان نقشبندی	۳۶
۹	ملفوظات اعلیٰ حضرت کا جائزہ مفتی نجیب اللہ عمر	۴۷

قیمت فی شمارہ 25 روپے

رسالہ مستقل لگوانے اور منگوانے کے لیے رابطہ کیجئے

0312-5860955

درس قرآن

از مناظر اہلسنت مولانا منظور احمد نعمانی رحمۃ اللہ علیہ

آیت نمبر (۶)

وَقُولُوا مَتَىٰ هُوَ قُلْ عَسَىٰ أَنْ يَكُونَ قَرِيبًا ۝ سورہ بنی اسرائیل ع (۵)

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس کے ترجمہ میں فرماتے ہیں۔

وخواہند گفت کے باشد آں بگو کہ شاید کہ نزدیک باشد (فتح الرحمن)

اور حضرت شاہ عبدالقادر صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

اور کہیں گے کب ہے وہ تو کہہ شاید نزدیک ہی ہوگا۔ (امام التراجم)

یہاں بھی وقت قیامت کے سوال کے جواب میں صرف اس کا قرب زمانی بیان فرمایا

گیا کوئی خاص وقت نہیں بتلایا گیا۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس کے وقت مخصوص کا علم کسی کو دینا

حق تعالیٰ کو منظور ہی نہیں چنانچہ امام فخر الدین رازی اسی نکتہ پر تنبیہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

واعلم انه تعالى بين في القرآن انه لا يطلع احد امن الخلق على وقته

المعين فقال ان الله عنده علم الساعة وقال۔ انما علمها عند ربي۔

وقال الساعة آتية اكاد اخفيها۔ فلا جرم قال تعالى قل عسى ان

يكون قريبا ۝ (تفسير كبير ۴۰۴ ج ۵)

”معلوم ہونا چاہئے کہ حق تعالیٰ نے قرآن مجید میں صاف طور پر سے بیان

فرمایا ہے کہ وہ اپنی مخلوق میں سے کسی کو بھی قیامت کے وقت مقرر کی اطلاع

نہیں دے گا چنانچہ فرماتا ہے کہ ان الله عنده الساعة۔ اور فرماتا ہے۔ انما علمها

عند ربي اور فرماتا ہے ان الساعة آتية اكاد اخفيها۔ پس اسی لئے فرمایا کہ شاید

وہ قیامت قریب ہی ہو یعنی چونکہ اس کے وقت خاص کو اطلاع دینا منظور نہ

تھی اس لئے اس کا صرف قریب ہونا ظاہر فرمادیا۔“

اور امام رازی علیہ الرحمۃ کی اس عبارت کو خطیب شربنی نے تفسیر سراج منیر میں بھی نقل

کیا ہے۔ (سراج منیر صفحہ ۳۱۰ ج ۲)

چونکہ یہ آیت بھی پہلی دونوں آیتوں کے ہم مضمون ہے اس لئے اس کے متعلق بھی کچھ زیادہ عرض کرنے کی ضرورت نہیں۔

ملفوظات اعلیٰ حضرت کا جائزہ

مناظر اہل سنت مفتی نجیب اللہ عمر صاحب کے قلم سے
ایک ایسی کتاب جس میں احمد رضا خان کی مذکورہ کتاب کا علمی و تحقیقی جائزہ لیا گیا ہے۔
اور بہت سی غلطیوں کی نشاندہی بھی کی گئی ہے۔ جلد منظر عام پر آنے والی ہے۔

رابطہ ☆ 0312-5860955

خوشخبری

جشن عید میلاد النبی کے موضوع پر فاتح بریلویت حضرت

مولانا ابوالیوب قادری صاحب مدظلہ العالی کا شاندار

مناظرہ دیکھنے کیلئے وزٹ کریں:

www.youtube.com/rahesunnat1

درس حدیث

امام اہل سنت مولانا سرفراز خان صفدر صاحب رحمۃ اللہ

بخاری ج ۲ ص ۶۶۳ اور ترمذی ج ۱ ص ۳۰۲ وغیرہ میں یہ روایت موجود ہے کہ فسادِ مہ رسول اللہ ﷺ علی التماسہ ۶۷ھ کو غزوہ بنی مصطلق میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا ہار ضائع ہو گیا تو جناب رسول اللہ ﷺ ہار تلاش کرنے کے لیے رک گئے۔ اور جناب رسول اللہ ﷺ کے جملہ شریک سفر حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ عنہم اجمعین بھی (جن میں ہر ایک اپنی جگہ پایا ولی تھا) اس کو تلاش کرتے رہے مگر پوری توجہ مبذول کرنے کے بعد بھی وہ ہار نہ مل سکا جب کوچ کرنے کا اعلان کر دیا تو وہ اونٹ جس پر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سوار تھیں اس کو اٹھایا گیا تو ہار اس کے نیچے پڑا ہوا تھا۔ اگر جناب رسول اللہ ﷺ اور حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ عنہم اجمعین حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہوتے تو ہار ضرور نظر آ جاتا۔ یہاں تو فریق مخالف کے نزدیک ولی لوگوں کو جماع کرتے اور رحم میں نطفہ ڈالتے بھی دیکھتے رہتے ہیں (العیاذ باللہ تعالیٰ) لیکن خود جناب رسول اللہ ﷺ، حضرت ابو بکرؓ، حضرت عمرؓ اور دیگر تمام حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ عنہم اجمعین کو اونٹ کے نیچے ہار تک نظر نہ آ سکا۔

ضروری اعلان

بریلویوں کی نایاب کتب و رسائل

دیوان محمدی، مدائح علی حضرت، نطق الہلال، روح علی حضرت کی فریاد، رضاء مصطفیٰ،

وصایا شریف، و دیگر ایسی کتب جو بالکل نایاب و ناپید ہیں۔ اور در رضا خانیت پر

اہم سی ڈیز بھی دستیاب ہیں۔ رابطہ فرمائیں 0332-3027763

بسم اللہ الرحمن الرحیم

قول قلندر

مدیر اعلیٰ کے قلم سے

لحمده ووصلی علی رسولہ الکریم..... اما بعد

قارئین نور سنت کو ہم دل کی اتھاہ گہرائیوں سے مبارک باد پیش کرتے ہیں کہ الحمد للہ ایک ایسے رسالے کا آغاز ہو چکا ہے کہ جو اہل بدعت کو آئینہ دکھا رہا ہے اور بزبان حال کہہ رہا ہے کہ:

اٹھا چہرہ اگر تم کبھی دیکھتے
پھر کسی میں نہ کوئی کی دیکھتے

ہم اہل بدعت کے الزامات اور اعتراضات پر صرف اسلیے خاموش تھے کہ قند نہ بنے اور اس امید پر تھے کہ ممکن ہے کہ انھیں کبھی عقل آ جائے گی اور یہ علماء اہلسنت کے خلاف زبان درازی سے باز آ جائیں گے لیکن مرض بوختا گیا جوں جوں دوا کی

کوئی مجلس، کوئی محفل، کوئی وقت اور کوئی لمحہ ایسا نہیں کہ جسمیں اہل بدعت کی طرف سے اہل سنت پر الزامات اور گالیوں کی بوچھاڑ نہ ہوئی ہو۔ گویا معلوم ہوتا ہے کہ ان کی زندگی کا مقصد اسلام اور اہل اسلام کی خدمت نہیں بلکہ مخالفت ہے اور یہود و نصاریٰ جو اسلام کے انتہائی درجے کے دشمن ہیں ان کی مخالفت نہیں بلکہ حمایت ہے۔

ہمیں بھی وہ قدم اٹھانا پڑا کہ ہم اہل بدعت کی الزام تراشیوں کا پردہ چاک کریں اور اس سب کے باوجود ہم نے ظلم کا جواب ظلم سے نہیں دیا۔ اینٹ کا جواب پتھر سے نہیں دیا بلکہ صرف اہل بدعت کو آئینہ دکھایا ہے تاکہ انہیں بھی معلوم جائے

ہم تھے خاموش کہ برہم نہ ہو عالم کا نظام
وہ یہ سمجھے کہ ہمیں ان سے گلہ کچھ بھی نہیں

الحمد للہ..... نور سنت کا شمارہ نمبر 1 آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ دلچسپ مضامین اور تحریروں کے پڑھ لینے کے بعد ہم آپ کی آراء اور تبصروں کے منتظر رہیں گے۔

دوسری جانب دعا فرمائیے کہ اللہ تعالیٰ کراچی، پاکستان اور دنیا بھر کے مسلمانوں کی حفاظت فرمائے اور کفار اور مشرکین کے اوچھے ہتھکنڈوں کو ناکام و نامراد فرمائے خصوصاً کراچی کے حالات ابتر سے ابتر ہوتے جا رہے ہیں۔ مسلمان مسلمان سے دست و گریبان ہیں۔ کتنی قیمتی جانوں کا ضیاع ہو رہا ہے دونوں طرف مسلمان ہیں صرف قومیت کا فرق ہے لیکن دونوں ایک خدائے ایک رسول ﷺ اور ایک ہی دین کے پیروکار ہیں۔

ہم اہلسنت..... حکومت پاکستان سے مطالبہ کرتے ہیں کہ پاکستان اور بالخصوص کراچی میں امن وامان کے اہتر صورتحال پر کنٹرول کیا جائے اور ان شر پسند اور ظالم عناصر کو پکڑ کر کڑی سے کڑی سزا دی جائے جو پشتون، مہاجر و دیگر قومیت کے لوگوں پر ظلم اور ان کے قتل میں ملوث ہیں اور پاکستان کی سلامتی کے لیے زہر قاتل بنے ہوئے ہیں۔

اللہ تعالیٰ ہم سب مسلمانوں کو اپنی حفظ وامان میں رکھے۔ آمین یا رب العالمین

امام غزالی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں

بدعتیوں کے رد میں بات کرنا 60 سال کی عبادت سے زیادہ بہتر ہے۔

﴿تلبیس ابلیس﴾

آئیے اس عبادت میں ہمارا ہاتھ بٹائیے اور مجلہ **نور سنت** کو ہر شخص تک پہنچائیے۔

ادارہ کونہایت مخلص ایسے دوستوں کی ضرورت ہے جو **نور سنت** کی اشاعت میں تعاون کر سکیں۔

رابطے کے لیے 0312-5860955

بسم الله الرحمن الرحيم

احمد رضا کے باغی بریلوی (قسط اول)

از۔ مناظر اہلسنت مولانا ابو عبد اللہ الحنفی

رضا خانیوں کے متعلق احمد رضا کی وہ نصیحت دیکھئے جو انہوں نے وفات سے دو گھنٹے سترہ منٹ پہلے تحریر کرائی کہ:

”میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔“

وصایا شریف، ص ۱۰

احمد رضا خان نے اپنے دین پر مضبوطی سے قائم رہنے کے فرض ہونے کا جو حکم صادر کیا تھا مولوی عبدالمصطفیٰ ازہری بریلوی اسی کو آگے چلائے ہوئے لکھتے ہیں۔

”ہمارا مسلک اعلیٰ حضرت کی اتباع ہے۔“ مسائل رضویہ، ص ۴۸۴، ج ۲

لیکن افسوس کے تحریر اس بات کے اقرار کے باوجود عملاً بریلوی کس صاف اور واضح انداز میں احمد رضا خان کی بغاوت کے مرتکب ہیں اسکا آنے والے صفحات میں پتہ چل جائے گا، احمد رضا خان کو چودہ سو سال کے علمائے امت سے زیادہ مقام دینے اور انہیں غلطیوں سے محفوظ قرار دینے کے باوجود ان کے من پسند مسائل پر عمل کرنا اور دیگر کو درخور اعتناء بھی نہ سمجھنا بغاوت کی اعلیٰ مثال نہیں تو کیا ہے؟

چاہیے تو یہ تھا کہ شریعت کے مسائل پر سر تسلیم خم کر دیتے قرآن و حدیث کے ثابت شدہ احکام مان لیتے اور کچھ نہ سہی تو جس رضا خانی دین کا خود کو پیروکار کہتے ہیں اسی کے پیشوا کی صحیح تعلیمات پر عمل پیرا ہو جاتے۔

لیکن دین اسلام سے صرف نظر کرنے کے ساتھ ساتھ اپنے قائد اور امام کی تعلیمات سے بریلوی کس طرح قولاً و عملاً بغاوت کے مرتکب ہو رہے ہیں۔ جہاں جی چاہا مان لیا اور جہاں اپنی پسند نظر نہ آئی وہاں کبوتر کی طرح آنکھیں بند کر کے آگے چل دینا کیسی کھلی بغاوت ہے۔

لہذا ہم زیر نظر رسالہ میں احمد رضا خان کی کتابوں سے حوالہ جات دکھائیں گے اور پھر موجودہ رضا خانیوں کی طرف سے احمد رضا کے اس فتوے سے بغاوت بھی پیش نظر رکھنا کہ آج کے رضا خانی ان مسائل میں کس طرح احمد رضا سے انحراف اور بغاوت کر رہے ہیں اور پھر ان بغاوت کرنے والوں میں صرف عوام ہی نہیں بلکہ بڑے بڑے القابات والے رضا خانی بھی ملوث ہیں۔ اگر احمد رضا خان کے فتوؤں میں بتائی ہوئی برائیوں میں صرف عوام ہی ملوث ہوتی تو ہم اسے ”عوامی بغاوت“ کا مرتبہ دیتے۔ لیکن یہاں دیکھئے عوام کی ان بغاوتوں پر انھیں حوصلہ دینے والے یہی رضا خانی اور دین رضوی کے پاسدار کہلانے والے علماء بریلویتہ ہیں۔ اسکا اعتراف خود ایک بریلوی مولوی نے ان الفاظ میں کیا ہے۔

”میں نے سوچا کہ عوام الناس کا اس میں قصور نہیں، اصل میں قصور ہے ان لوگوں کا جو بشکل علماء و مشائخ و پیر و صوفی نظر آتے ہیں۔“

ہم نے اس تحریر میں نصف صد کے قریب احمد رضا کے وہ اقوال نقل کیے ہیں کہ جن کی قولاً یا فعلاً بغاوت کا اس وقت ہر صاحب عقل نظارہ کر سکتا ہے۔ اگر نصرت خداوندی شامل حال رہی اور وقت کے حوادث سے ڈھیر نہ ہوئے تو بشرط زندگی (انشاء اللہ) ہم ایسی دیگر درجنوں باتیں بھی نقل کریں گے، جن میں موجودہ دور کے رضا خانی حضرات کی اپنے ”بڑے صاحب“ سے بے رخی اور بغاوت نمایاں ہوگی۔

انہی کے مطلب کی کہہ رہا ہوں زباں میری ہے بات انکی
انہی کی محفل سنوارتا ہوں چراغ میرا ہے رات انکی

پیروں کی تصویر رکھنا بت پرستی

مولوی احمد رضا بریلوی لکھتے ہیں:

”میں نے سوچا کہ عوام الناس کا اس میں قصور نہیں، اصل میں قصور ہے ان لوگوں کا جو بشکل علماء و مشائخ و اللہ عزوجل ابلیس کے مکر سے پناہ دے، دنیا میں بت پرستی کی ابتداء یونہی ہوئی کہ صالحین کی محبت میں انکی تصویر بتا کر گھروں اور مسجدوں میں تبرکات

رکھیں اور ان سے لذت عبادت کی تائید سمجھی، شدہ شدہ وہی معبود ہو گئی۔ پیر و صوفی نظر آتے ہیں۔“

فتاویٰ رضویہ، ص ۵۷۳، ج ۲۴

مزید دوسری جگہ احمد رضا خان کا فتویٰ ہے کہ:

”اور اس میں کسی معظم دینی کی تصویر ہونا نہ عذر ہو سکتا ہے نہ اس وبال عظیم سے بچا جاسکتا ہے بلکہ معظم دینی کی تصویر زیادہ موجب وبال و نکال ہے کہ اس کی تعظیم کی جائیگی اور تصویر ذی روح کی تعظیم خاص بت کی صورت اور گویا ملت اسلامیہ سے صریح مخالفت ہے ابھی حدیث سن چکے کہ وہ () اولیاء بھی کی تصویر رکھتے تھے جس پر ان کو بدترین خلق اللہ فرمایا گیا انبیاء علیہم السلام سے بڑھ کر کون معظم دین ہوگا۔“

العطایا القدیر فی حکم التصوير، فتاویٰ رضویہ، ص ۵۷۷، ج ۲۴، رضا فاؤنڈیشن لاہور

احمد رضا خان کی مذکورہ تعلیم دیکھئے اور دوسری جانب بریلوی علماء و عوام کا یہ عمل بھی ملاحظہ فرمائیں۔ ماہنامہ کنز الایمان لاہور لکھتا ہے:

”(بریلوی) علماء حضرات منبر رسول پر کھڑے ہو کر ان (دیدار علی شاہ اور احمد رضا) کی تصاویر فروخت کر رہے ہیں۔ ماہنامہ کنز الایمان جولائی ۱۹۹۷

شریعت کی دھجیاں بکھیرنے والے اور مجاہد و مجاہد کی تقدس کو پامال کرنے والے یہ رضا خانی علماء جہاں ایک طرف دینی بے راہ زدگی کے مرتکب ہو رہے ہیں تو دوسری جانب یہ حضرات تعلیم احمد رضا خان سے بھی بغاوت کر رہے ہیں۔

بزرگوں کے سامنے زمین چومنا حرام

احمد رضا لکھتا ہے:

”عالموں اور بزرگوں کے سامنے زمین چومنا حرام ہے۔۔۔ زمین بوی ہیقتا سجدہ نہیں

کہ سجدہ میں پیشانی رکھنی ضروری ہے جب اس وجہ سے حرام اور مشابہ بت پرستی کہ صورت قریب جود ہے تو خود سجدہ کسی درجہ سخت حرام اور بت پرستی کا مشابہ تمام ہوگا۔“

تعلیمات اعلیٰ حضرت، ص ۱۶۸۴

بزرگوں کے سامنے زمین چومنے کو حرام اور بت پرستی کے مشابہ قرار دینے والے احمد رضا، رضا خانیوں کے ہاں کس مرتبہ والے ہیں۔

لیکن اس فتویٰ کی مخالفت کرنے والے رضا خانی بتائیں کہ کیا وہ احمد رضا کے باغی نہیں ہیں؟ جائے ذرا ایک بار مزاروں کا چکر لگا کر دیکھئے کہ وہاں یہ کام کرنے والے کس مسک سے متعلق ہیں؟

وہاں موجود سجاد نشین ان تمام حرکتوں پر چپ سادھے عوام کو اس تمام اعمال کی اجازت دیئے ہوئے ہیں اور ان کو ڈر ہے کہ اگر وہ ان حرکتوں کے خلاف بول پڑے تو ان کی سجادگی ملنا میٹ ہو جائیگی۔ امت گمراہی کے گڑھے میں گرتی رہے اس سے ان جہی سجادہ نشینوں کو کوئی سروکار نہیں۔ بس ان کی عزت و ناموس میں کوئی فرق نہ آنے پائے۔

اگر کسی نے عوام کو روکنے کی کوشش کی تو جھٹ سے اس پر وہابیت کا فتویٰ داغ دیا جاتا ہے۔ تقریروں و تحریروں میں اپنے عقلی ڈھکوسلوں کے ذریعے عوام کو جواز کے بندل فراہم کرتے رہے ہیں۔ تاکہ کہیں ہمارے ماننے والوں اور نذرانے دینے والوں کے ہجوم میں کمی نہ آجائے۔ اور صرف زمین بوسی ہی نہیں بلکہ سجدہ تعظیمی جیسے اشد حرام عمل میں بھی نرمی برت کر عوام کے حوصلے باندھتے رہتے ہیں۔ لہذا اس کے متعلق احمد رضا خان کا یہ واضح فتویٰ ہے۔

تعظیمی سجدہ حرام ہے

”سجدہ تحیہ حرام و گناہ کبیرہ“۔

فاضل بریلوی اور امور بدعت، ص ۱۶۲۴

”سجدہ تحیہ حرام و گناہ کبیرہ بالیقین اور اس کے کفر ہونے میں اختلاف علماء دین اور ایک جماعت فقہاء سے تکفیر منقول ہے۔“

الذیۃ المرکیہ، فتاویٰ رصویہ، ص ۴۳۹، ج ۲۲، رضا خان فائونڈیشن لاہور

احمد رضا خان کے اس فتوے سے معلوم ہوا کہ سجدہ تعظیسی حرام اور گنہ کبیرہ ہے اور فقہاء کی ایک جماعت نے تو اس کے مرتکب کو کافر تک کہا ہے۔

لیکن اس فتوے کی عمومی بغاوت کو دیکھنا ہو تو مزارات کا ایک چکر ہی عقل کے سارے بند کھول دے گا ہماری طرف سے کیا جانے والا احتجاج بس اوقات اس لیے بھی کارگر نہیں ہوتا کہ رضا خانی علماء ان سجدہ ریزی کے مرتکب افراد کے کاندھے تھپکاتے رہتے ہیں اور ہمارے خلاف ان کے کان بھرتے رہتے ہیں۔

موصد وہ جو غیر اللہ کے آگے نہیں جھکتے

وہ پیشانی پر داغ شرک لگوا یا نہیں کرتے

اور اگر آپ ”قبروں کو طواف“ قبروں کو سجدہ، اور قبر کو چمٹ کر بوسہ دینے والوں کو دیکھنا چاہیں تو ایک ہی مزار کا سفر آپ کے شک کو یقین میں بدلنے کے لیے کافی ہو جائے گا۔

غیر کعبہ کو طواف ناجائز ہے

احمد رضا خان لکھتا ہے:

”بلاشبہ غیر کعبہ معظمہ کا طواف تعظیماً ناجائز ہے اور غیر خدا کو سجدہ ہماری شریعت میں حرام ہے اور بوسہ قبر میں علماء کو اختلاف ہے اور احوط منع ہے خصوصاً مزارات طیبہ اولیائے کرم کہ ہمارے علماء نے تصریح فرمائی کہ کم از کم چار ہاتھ کے فاصلہ سے کھڑا ہو یہی ادب ہے پھر تقبیل کیونکر متصور“۔ احکام شریعت، ص ۲۵۸

قبروں کو بوسہ دینا

سوال بوسہ قبر کا کیا حکم ہے؟

جواب: بعض اہل علم اجازت دیتے ہیں اور بعض روایات بھی نقل کرتے ہیں مگر جمہور علماء مکروہ جانتے ہیں تو اس (بوسہ قبر) سے احتراز ہی چاہیے۔

فتاویٰ رضویہ، ص ۵۲۶، ج ۶۰

میں نہیں سمجھتا کہ:

احمد رضا خان کے ان واضح فتوؤں کے باوجود بھی رضا خان کھلانے والے مسائل سے اعراض اور روگردانی کریں گے۔ مزارات کو طواف کرنے والے رضا خان اگر شریعت کے مسائل کو ماننے کیلئے تیار ہیں تو احمد رضا خان کے مسلک کو بھی مان کر ان حرکات سے باز آجائیں۔

روزہ کو طواف و سجدہ نہ کرو

احمد رضا خان لکھتا ہے:

”روزہ انور کا نہ طواف کرو نہ سجدہ نہ اتنا جھکنا کہ رکوع کے برابر ہو رسوں ﷺ علیہ وسلم کی تعظیم انکی اطاعت میں ہے۔“ تعیمات اعلیٰ حضرت، ص ۱۸۰

رسول اللہ ﷺ کی تعظیم انکی اطاعت میں ہے۔ یہ بات اگر کوئی سنی کہہ دیتا تو جھٹ سے اس پر فتویٰ لگ جاتا کہ تم تعظیم نبی کے قائل نہیں ہو۔ لیکن احمد رضا خان کی طرف اس بات کے کہے جانے کے بعد رضا خانیوں کے پاس کیا بہانہ بچے گا۔؟

سرسوئے روزہ جھکا پھر تجھ کو کیا

دل تھا ساجد نجد یا پھر تجھ کو کیا

یہ شعر پڑھنے والے رضا خانی، احمد رضا کے اس فتوے کو ایک بار پھر پڑھیں۔

بچوں کے سروں پر پیر کے نام کی چوٹی

”جو بعض جاہل عورتوں میں دستور ہے کہ بچے کے سر پر بعض اولیاء کرام کے نام کی چوٹی رکھتی ہیں اور اس کی کچھ میعاد مقرر کرتی ہیں اس میں دیکھ کتنی ہی بار بچے کا سر منڈھے وہ چوٹی برقرار رکھتی ہے پھر میعاد گزار کر مزار پر بیجا کر دہاں اتارتی ہیں، تو یہ محض بے اصل و بدعت ہے (واللہ اعلم)۔“

فتاویٰ افریقہ، ص ۸۰، ہرکاتی پبلیشرز کراچی

بعض رضا خانی کہلانے والوں کو دیکھا گیا ہے کہ وہ پیروں کے نام کی چوٹیاں رکھ کر پھرتے

ہیں، اور ان بچوں کے سروں سے وہ مخصوص چوٹی نہیں کاٹتے، ایسے رضا خانیوں کے خلاف احمد رضا کا یہ فتویٰ انکی برہنہ پیٹھ پر تازیانہ ہے۔

اور اس عمل کو احمد رضا نے بدعت کہہ کر بدعتیوں کی کیسی صاف نشاندہی کی ہے۔

مزاروں پر جانے والی عورتوں پر اللہ کی لعنت

احمد رضا خان کا فتویٰ ہے:

”عورتوں کو مزارات اولیاء و مقابر عوام دونوں پر جانے کی ممانعت ہے۔“

تعلیمات اعلیٰ حضرت ص ۱۸۴، احکام شریعت، ص ۱۷۳

احمد رضا خان کی اس تعلیم سے آج بریلوی کہلانے والے کس کھلے بندوں بغاوت کر رہے ہیں وہ کسی سے مخفی نہیں، قبروں پر میلے لگا کر قوالیوں، اور ڈھولکوں کے ساتھ قبرستان کو مقام عبرت کے بجائے شادی ہال بنا رکھا ہے۔

اور پھر عورت کو وہاں لے جا کر جس طرح احادیث کے مطابق وہ لعنت کی مرتکب ہوتی ہیں وہاں عورتوں اور مردوں کے اختلاط سے بھی کئی برائیاں کمائی جاتی ہیں۔

مولوی احمد رضا صاحب ایک جگہ لکھتے ہیں:

”غیبت میں ہے یہ نہ پوچھو کہ عورتوں کا مزارات پر جانا جائز ہے یا نہیں بلکہ یہ پوچھو کہ اس عورت پر کس قدر لعنت ہوتی ہے اللہ کی طرف سے اور کس قدر صاحب قبر کی جانب سے جس وقت وہ گھر ارادہ کرتی ہے لعنت شروع ہو جاتی ہے اور جب تک واپس آتی ہے مد تک لعنت کرتے رہتے ہیں، سوائے روضہ انور کے کسی مزار پر جانے کی اجازت نہیں۔“

ملموظات ص ۲۳۷

احمد رضا کے فتوے کے پیش نظر موجود احمد رضا خانی جو کہ قبروں پر عورتوں کے جانے کی چھوٹ دیتے ہیں یا وہ عورتیں جو خود انکی کی مرتکب ہوتی ہیں وہ کتنی لعنت کی مستحق ہیں کہ گھر سے ارادہ نکلنے کا کرتے ہی ان پر لعنت شروع ہو جاتی ہے۔

پیر سے پردہ واجب ہے

احمد رضا لکھتا ہے:

”پردے کے باب میں پیر وغیر پیر ہر اجنبی کا حکم یکساں ہے جو ان عورت کو چہرہ کھول کر بھی سامنے آنا منع ہے اور بڑھیا کے لیے جس سے احتمال فتنہ نہ ہو مفسد لقمہ نہیں، مگر ایسے خاندان کی نہ ہو جس کا یوں بھی سامنے آنا اس کے اولیاء کے لیے باعث ننگ و عاریہ خود اسکے واسطے وجہ انگشت نمائی ہو“۔ الخ۔ تعلیمات اعلیٰ حضرت، ص ۱۰۷

احمد رضا خان دوسری جگہ لکھتا ہے

”پیر سے پردہ واجب ہے جبکہ محرم نہ ہو“۔ احکام شریعت، ص ۱۹۸

اور ایک جگہ لکھتا ہے کہ:

”بے شک پیر مرید کا محرم نہیں ہو جاتا نبی علیہ السلام سے بڑھ کر امت کا پیر کون ہوگا؟ وہ یقیناً ابوالروح ہوتا ہے، اگر پیر ہونے سے آدمی محرم ہو جایا کرتا تو چاہیے تھ کہ نبی سے اس امت کی کسی عورت کا نکاح نہ ہو سکتا“۔ تعلیمات اعلیٰ حضرت، ص ۱۰۸

موجودہ دور میں کچھ نابریلوں اہل گدی نشین، ایسے بھی ہیں کہ ان کے پاس ہر وقت عورتوں کی جھرمٹ رہتی ہے، ان عورتوں کا خیال ہوتا ہے کہ یہ تو ہمارے پیر صاحب ہیں بھلا ان سے کیا پردہ ہے؟ اور ان سے تو ہم پوشیدہ ہو ہی نہیں سکتیں۔ اور یہ سوچ انہوں نے یہاں سے قلم کی ہے کہ:

چونکہ پیر صاحب ہر جگہ موجود ہے اور علم غیب جاننے والا ہے اور کائنات کو ہتھیلی کی مثل دیکھ رہا ہے۔ لہذا ہم پردہ کریں بھی تو پیر صاحب سے بھلا کہاں چھپ سکتی ہیں؟۔

ان تصورات کو سامنے رکھتے ہوئے وہ پیر سے پردے کو، یک بے ہودہ کام سمجھتی ہیں۔

ایسے لوگوں پر احمد رضا خان کا فتویٰ موجود ہے، پھر سے ملاحظہ فرمائیں۔ اور ظاہر ہے کہ بے پردہ عورتوں سے اختلاط کرنے والا پیر جاہل شیطان ہی ہو سکتا ہے۔

جاہل پیر شیطان ہے

احمد رضا خان سے کسی نے سوال کیا۔

عرض۔ جاہل فقیر کا مرید ہونا شیطان کا مرید ہونا ہے؟

ارشاد۔ بلاشبہ مملووظات ص، ۲۲۴

یعنی بلاشبہ جاہل فقیر کا مرید ہونا شیطان کا مرید ہونا ہے۔

پاکستان بھر میں کتنے ہی ایسے جاہل رضا خانی پیر ملتے ہیں کہ جن کے حلقہ بیعت میں بہت سے رضا خانی اور بریلوی شامل ہیں، کیا یہ سب کے سب احمد رضا کے فتوے کے تناظر میں شیطان کے مرید نہیں ہیں؟

اور کیا اس بیعت کے بعد یہ رضا خانی دین احمد رضا سے بغاوت کے مرتکب نہیں ہیں؟

۔۔ (جاری ہے)



عامل بھی حکیم بھی

جادو، ٹونہ، آسیب سے شرعی طریقے سے بچاؤ حاصل کرنے کے لیے اور جسمانی بیماریوں کا حکیمی علاج کروانے کے لیے آج ہی رابطہ فرمائیں۔

موبائل نمبر ☆ 0300-2753421

☆ شہداء احمدیہ ☆

پیشانی میں کتبہ لکھا ہوا ہے کہ میں نے اللہ سے دعا کی کہ میری امت کو اللہ کی رحمت سے ہمیشہ نصیب رہے اور وہ رحمت ہے کہ اللہ کی رحمت سے ہمیشہ نصیب رہے۔

☆ 0332 3027763 ☆

غایۃ المقاصد فی کشف الحجاب عن المفاسد

مفاسد جشن عید میلاد پر نشاندہی

فاتح بریلویت مولانا ابوالیوب قادری صاحب

قارئین گرامی قدر!!!

ہمارے رضا خانی بھائیوں کا خود ساختہ جشن عید میلاد اپنے اندر کن کن مفاسد کو لئے ہوئے ہے آپ زیر نظر تحریر میں ان مفاسد پر مطلع ہوں گے اور ان مفاسد پر نشاندہی انکے عمل اور انکی کتب سے کی گئی ہے جو انکے بڑوں نے اپنے چھوٹوں کے قبلہ درست کرنے کیلئے لکھی ہیں ان مفاسد کے ذکر سے قبل ماہ ربیع الاول میں خوشی اور غمی کی کیفیات اور اسکے اظہار کے طریقوں کو انہی کے اصولوں کی روشنی میں بیان کرتے ہیں چنانچہ وہ لکھتے ہیں

”جسکی آمد پر خوشی کرنا بہتر ہے اس کے وداع پر اظہار غم بھی ثواب“

(تفسیر نعیمی ج ۲ ص ۲۳۷ آیت: ۱۸۵)

مفتی احمد یار خان نعیمی صاحب جانے پر غم کو ثواب قرار دیا ہے۔ تو دیکھنا یہ ہے کہ جب کسی آدمی کی خوشی کا دن ہو اور اسی دن میں اس پر کوئی مصیبت آپڑے مثلاً ایک بھائی کی شادی ہو اور اسی دن دوسرا بھائی فوت ہو جائے تو وہ شادی غمی میں بدل جائے گی بلکہ ایک گھر میں شادی ہو اور ساتھ ہی ہمسائیوں کے گھر میں مرگ ہو جائے وہ بھی احساس کر کے شادی کی خوشی ختم کر دیتے ہیں کہ ہمارے ہمسائے کی مصیبت ہماری مصیبت ہے مگر یہ ایک بریلوی مسلک ہی ایسا ہے جس میں احساس ہمدردی اور غیرت نام کی چیز مفقود ہو چکی ہے۔ کیونکہ جس دن اور جس وقت جشن میلاد اپنی تمام تر رنگینوں کے ساتھ برپا کیا جاتا ہے اسی دن اور اسی وقت میں سرکار طیبہ رحمت کے خزانہ سرور قلب وسینہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات حسرت آیات بھی واقع ہوئی ہے۔ لہذا غیرت و حمیت اور دنیا کے ضابطہ اور قانون کے لحاظ سے اسکو عید نہیں بنایا جاسکتا اور دنیا میں اخلاقیات کا درس بھی یہی ہے کہ وفات کا اثر اور خیل زیادہ رکھا جائے اور شادی اور خوشی کو مغلوب رکھا جائے اور غمی کا اثر غالب ہو۔ تو پھر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کیسے یہ ضابطہ اور قانون کیوں نہیں۔ حالانکہ بریلوی اصول

”جسکی آمد پر خوشی کی جائے اسکی وفات پر بھی غم کا اظہار کیا جائے“

کا مقتضی بھی یہی ہے۔ لیکن خدا برا کرے تعصب اور بیر کا کہ محض علمائے دیوبند کی ضد میں آ کر نہ تو دنیا کے اخلاقیات کا سبق یاد رہا اور نہ ہی اپنی لکھی ہوئی تحریر نظر آتی ہے بلکہ تعصب میں آ کر اپنے محبوب و مشفق مولا اور مادی و مادی سید الرسل ہادی السبل ﷺ کے وفات کے دن پر جشن منانے میں مصر اور کوشاں نظر آتے ہیں بریلوی حضرات نے اپنی کتب میں ولادت مبارکہ کے متعلق کئی قول لکھے ہیں بلکہ لکھتے ہیں کہ سات اقوال ہیں اور وفات شریف کے متعلق اتنے اقوال نہیں ہیں تو جہاں اقوال کا اختلاف زیادہ ہے وہاں غلبہ کیوں دیا جاتا ہے اور جس مسئلہ میں اختلاف نہ ہونے کے برابر ہوا اسکو مغلوب کیوں کیا جاتا ہے؟ کیا یہ انصاف کا قتل عام نہیں تو اور کیا ہے بہر حال سرکار طیبہ ﷺ کے وصال پر ملال کو وہ ربیع الاول میں پیش نظر رکھنا چاہیے اور مسلمان کے دل و دماغ پر اسکا اثر ہونا چاہیے نہ کہ راگ و رنگ اور ناچ گانے کی محفلیں اس دن برپا کر دی جائیں بہر حال سرکار طیبہ ﷺ کے وصال پر ملال کو ذہن میں رکھنا چاہیے اب ملاحظہ کیجئے مفاسد میلاد اور ان مفاسد کو ملاحظہ کرنے سے پہلے ایک فقہی ضابطہ ذہن نشین رکھیے اور یہ فقہی ضابطہ اور قانون وہ ہے جسکو بریلوی اکابرین نے بھی نقل کیا ہے مثلاً نور بخش تو کلی صاحب نقل کرتے ہیں

”یہ قاعدہ مشہور و مقرر ہے کہ مفاسد کا دفعیہ مصالح کی تحصیل پر مقدم ہے“

(رسائل میلاد مصطفیٰ ﷺ ص ۵۱۹)

دعوت اسلامی کے امیر الیاس عطار قادری صاحب لکھتے ہیں:

”خراہیوں کے اسباب سے بچنے کیلئے آسان لفظوں میں یوں سمجھئے کہ اگر نفع حاصل کرنے کی خاطر نقصان اٹھانا پڑتا ہو تو اس نفع کو ترک کرنا ہوگا جیسا کہ میرے آقا اعلیٰ حضرت شریعت مطہرہ کا قاعدہ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”دواء المفساد اہم من جلب المصالح“ یعنی خراہیوں کے اسباب دور کرنا خوبیوں کے اسباب حاصل کرنے سے اہم ہے

(فتاویٰ رضویہ ج ۹ ص ۵۵۱)“

(ماہنامہ السعید ص ۳۶ رحب، شعبان ستمبر ۲۰۰۶ء)

معصوم ہو گیا مفاسد سے بچنا یہ مصالح کے حاصل کرنے سے اہم ہے یعنی ثواب کا حاصل کرنا اس وقت چھوڑا جائے گا جب اس سے گناہوں کا دروازہ کھلتا ہو۔ تو اب دیکھئے ہم

مفاسد جشن عید میلاد النبی نقاب کشائی کرتے ہیں۔

- (۱) سب سے بڑا فساد یہ ہے کہ شریعت نے جس دن کو عید نہیں بنایا اسکو عید بنا کر شریعت میں دخل اندازی ہے۔
- (۲) جس دن عید منائی جاتی ہے وہ دن جناب رسالت پناہ ﷺ کے وصال کا دن ہے۔

(۳) کفار اس سے مسلمانوں کا مذاق اڑائیں گے کہ نبی پاک ﷺ کے وصال کے دن پر انکی امت خوشیاں منا رہی ہے۔

- (۴) ڈھول پیٹے جاتے ہیں۔
- (۵) عورتیں میلاد خوانی کرتی ہیں جنکی آواز دور تک جاتی ہے۔
- (۶) رقص کیے جاتے ہیں۔
- (۷) اسی دن پہاڑیاں بنا کر انڈین گانے چلائے جاتے ہیں۔
- (۸) جلوس نکلتے ہیں جنکو عورتیں گھروں کی چھتوں پر چڑھ کر دیکھتیں ہیں۔
- (۹) شرکائے جلوس نماز وغیرہ کی حاجت نہیں سمجھتے۔
- (۱۰) لاکھوں روپے بازاروں کی سجاوٹ پر صرف کئے جاتے ہیں حالانکہ یہ بازار عند اللہ مبغوض ترین جگہ۔ ہیں اگر یہی مال سرکار طیبہ ﷺ کی امت کے غرباء و مساکین پر خرچ کیا جاتا تو اس سے ہمارے آقا و مولا ﷺ کو کس قدر خوشی ہوتی۔

- (۱۱) بیت اللہ کی شبیہیں بنا کر ان کا طواف کیا جاتا ہے۔
- (۱۲) روضہ پاک کی شبیہ بنا کر اس کے سامنے کھڑے ہو کر صلوٰۃ و سلام پڑھنا اور حاجات کو طلب کیا جاتا ہے۔

- (۱۳) ایک کانٹے جاتے ہیں۔
- (۱۴) مفتی غلام محمد شرقی پوری لکھتے ہیں ”بازاروں چوکوں اور عام راستوں میں محفل نعت محفل میلاد اور جلسے وغیرہ کرنے نا جائز ہیں“ (دور حاضر کی محفل نعت ص ۴۹)۔
- (۱۵) محفل میلاد میں نعت خوانی ساز کے ساتھ ہوتی ہے۔
- (۱۶) مفتی غلام محمد شرقی پوری صاحب بریلوی لکھتے ہیں ”آجکل کی اکثر محفل کی

طرح جو متعدد مکروہات پر شامل ہیں اگر فسق نوازی کے طوفان بدتمیزی کو عماء و مشائخ اور حکومت نے نہ روکا تو جو انجام بد اس کا ظاہر ہوگا اور امت پر جو وبال آئے گا تو اسکو کوئی نہ روک سکے گا۔

(دور حاضر کی محفل نعت ص ۵)

(۱۷) بعض مواقع ایسے بھی دیکھنے میں آتے ہیں کہ میلاد شریف کا اسٹیج سجایا گیا عالم صاحب تشریف لائے اور تقریر فرمانے لگے ابھی تقریر ختم کر کے وہ رخصت بھی نہیں ہونے پائے کہ ڈھولک وغیرہ سے اسٹیج کو سجایا غور فرمائے کہ کس قدر دل سیاہ ہو چکے ہیں وہی تخت جہاں ابھی رحمت کی بھرپور بارش ہو رہی تھی اب چند ہی ساعتوں کے بعد شیطان کا ننگا ناچ ہوگا۔

(لہو کی بوندیں از علامہ سعید احمد قادری کانپوری بریلوی ص ۲۵)

(۱۸) ۲۰۱۰ء میں ربیع الاول کے موقع پر عید مناتے ہوئے ایک چرچ میں نماز عید ادا کی گئی۔

(۱۹) بعض لوگ اس دن میں رقص و سرور اور راگ و رنگ میں منہمک رہتے ہیں

(۲۰) جشن عید میلاد کے جلوسوں میں مختلف مکاتب فکر کے درمیان لڑائی

جھگڑے ہوتے ہیں۔

(۲۱) فسق و فجور اور محرمات شرعیہ کا ارتکاب کیا جاتا ہے۔

(۲۲) اس دن کی چند برائیوں کے ارتکاب پر علامہ ابن حجر عسکریؒ تکمیر کر رہے ہیں

دیکھئے علامہ سیوطیؒ حسن المقصد اس وقت چند برائیاں تھی تو آج کیا حال ہے۔

(۲۳) علامہ شامیؒ ہیں ”اسی قبیل (مکروہ و بدعت) سے وہ باتیں ہیں جو

عوام میں بکثرت پائی جاتی ہیں وہ یہ کہ مسلمانوں کے سٹیج پر میلاد النبی ﷺ کا قصہ پڑھنا اور وہ بھی

گانے بجانے اور لہو و لعب کے طور پر پڑھنا (رسائل میلاد مصطفیٰ ﷺ ص ۴۵)۔

(۲۴) جلوسوں میں قتل و غارت کا ہونا۔

(۲۵) محافل میلاد میں مرد و زن کا اختلاط۔

(۲۶) عورتوں کا مردوں کو وعظ کرنا۔

(۲۷) جلوس کے شرکاء کا قرآن پاک اور احادیث مبارکہ کے نسخوں کو نذر آتش

کرنا۔

(۲۸) مساجد و مدارس کو آگ لگانا اور گرانا۔

(۲۹) ہم دیکھتے ہیں کہ بعض شہروں میں عید میلاد کے جلوس کے تقدس کو ہر کل

پامال کر دیا گیا ہے جلوس تنگ راستوں سے گذرتا ہے اور مکانوں کی کھڑکیوں اور بالکونیوں سے نوجوان لڑکیاں اور عورتیں شرکائے جلوس پر پھل وغیرہ پھینکتی ہیں اوپاش نوجوان فحش حرکتیں کرتے ہیں جلوس میں مختلف گاڑیوں پر فلمی گانوں کی ریکاڈنگ ہوتی ہے نوجوان لڑکے فلمی گانوں کی دھن پر ناچتے ہیں اور نماز کے اوقات میں جلوس چلتا رہتا ہے مساجد کے آگے سے گذرتا ہے اور نماز کا کوئی اہتمام نہیں کیا جاتا اس قسم کے جلوس میلاد النبی ﷺ کے تقدس پر بدنما داغ ہیں۔ اگر انکی اصلاح نہ ہو سکے تو ان کو فوراً بند کر دینا چاہیے کیونکہ ایک امر مستحسن کے نام پر ان محرمات کے ارتکاب کی شریعت میں کوئی اصل نہیں ہے۔ (شرح مسلم ج ۳ ص ۱۷۰)۔ یہ بات بریلوی جید عالم علامہ غلام رسول سعیدی صاحب نے لکھی ہے۔

(۳۰) امیر دعوت اسلامی مولوی الیاس قادری صاحب لکھتے ہیں ”جشن ولادت

کی خوشی میں بعض جگہ گانے باجے بجائے جاتے ہیں ایسا کرنا شرعاً گناہ ہے“

(صبح بہاراں ص ۳۰)

(۳۱) ایک جگہ قادری صاحب لکھتے ہیں ”کعبۃ اللہ کے نقشے (کھڑے کیے

جاتے ہیں اور اس میں معاذ اللہ کہیں کہیں گڑیوں کا طواف دکھایا جاتا ہے یہ گناہ ہے۔

(صبح بہاراں ص ۲۸)

(۳۲) ڈاکٹر طاہر القادری صاحب لکھتے ہیں ”آج ۱۵ ویں صدی کے سنی کر رہے

ہیں کہ صرف حضور ﷺ کے تعین کی محبت ہی کافی ہے اور میلاد ہی کافی ہے باقی بیڑا ہی پار ہے ہمارا یہ حال ہو گیا ہے (ماہنامہ تنبیہ الاسلام نومبر ۲۰۱۰ء ص ۵۵)

(۳۳) پاکستان بننے کے بعد میلاد النبی ﷺ کے موقع پر آرائش چراغاں اور

جلوس اب تو گویا اسلامی شوکت و نشان اور نبی ﷺ سے محبت کا پیمانہ بن چلا ہے بعض طبقوں کے نزدیک یہ مظاہرہ کچھ اس طرح ہے جیسے نماز مسلمان اور کافر کے درمیان امتیاز ہے چنانچہ زر کثیر سے ۲ ربیع الاول منانا ہی نبی کریم ﷺ کے ساتھ محبت و تکریم کا ثبوت بن گیا ہے۔

(تذکار بگوہ ج ۲ ص ۱۱۲)

یہ بات بگوی خاندان کے چشم و چراغ صاحبزادہ ڈاکٹر انوار احمد بگوی صاحب نے تحریر کی ہے۔
 ہمارے رضا خانی بھائیوں کے نزدیک کہنے سننے کی حد تک تو یہ جشن و عید مستحب ہے مگر
 آپ دیکھ لیں کہ مشاہیر کے نزدیک معاملہ واجب و فرض سا کیا جا رہا ہے **فیما للصب**
 (۳۴) بریلوی علامہ عون محمد سعیدی صاحب لکھتے ہیں ”ہمارے ہاں سراسر اسال
 عموماً اور ربیع الاول میں خصوصاً محافل نعت ہوتی ہے اور ان میں مقصدیت کے فقدان کے سبب
 دین و مسلک کا ناقابل تلافی نقصان ہوتا ہے۔

(اپنی محافل کا قبلہ درست کیجئے ص ۱۱)
 لیجئے صاحب یہ وہ چند مفاسد ہیں جنکو ادنی تا مل سے ہر ذی شعور محسوس کرتا ہے اور اگر
 اہل علم و دانش اس طرف توجہ فرمائیں تو نہ معلوم یہ خود ساختہ عید و جشن کتنے مفاسدوں کی مفتاح اور
 کتنی ہی خیروں کیلئے مغلاق ثابت ہوگی۔

خدا را اس امت پر رحم کریں جس کے وجود مسعود کے قیام پر کائنات کی سب سے
 بڑی ہستی آپ ﷺ کا مبارک ہو بہایا گیا اے اہل بدعت تمہیں سرکار طیبہ ﷺ کی قربانیوں کا
 واسطہ دیکر دست بستہ عرض کرتے ہیں کہ اس امت مرحومہ کو فاتبعونی اور والذین اتبعوہم بحسان
 کی مقدس شاہراہ پر گامزن رہنے دو اور اپنی ہوی و ہوس کا نشانہ اور تختہ مشق دین متین کے علاوہ کسی
 اور چیز کو نہ والند تعالیٰ اپنے پیارے حبیب ﷺ کے طفیل ہمیں تازیست اہل السنّت والجماعت
 میں شامل رکھے اسی پر خاتمہ فرما کر قیامت کے روز انہی کے ساتھ محشور فرمائے۔

آمین

یارب العالمین بجاہ سید الانبیاء والمرسلین وصل اللہ وسلم علیہ
 وعلیٰ آلہ واصحابہ اجمعین



جرم کا ایک اور ثبوت

از: مفتی نجیب اللہ عمر صاحب

میں نہیں سمجھتا کہ آپ حضرات میرے مضمون (جرم کا ثبوت حاضر ہے) کی پچھلی دو قسطیں پڑھ کر بھی رضا خان اور رضا خانیت کے بارے میں چشم پوشی کا مظاہرہ کریں گے۔ حدائق بخش حصہ سوم کی عقیدہ سوز شاعری یقیناً آپ کو انصاف کے مطابق فیصلہ کرنے پر مجبور کر دے گی۔ بشرطیکہ آپ کے پاس سینہ ہو اور پھر اس سینے میں دل ہو اور پھر اس دل میں انصاف اور حق پرستی ہو۔
قارئین کرام!!!

آئیے ہم آپ کو احمد رضا خان کی ایک اور حیا، سوز اور ایمان شکن تحریر دکھا دیں۔ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے حق میں بے ادبی کرنے والا یہ اعلیٰ حضرت کس طرح تمام ازواج مطہرات کی شان میں بے باکی کے ساتھ گستاخی کا ارتکاب کرتا ہے۔

”احمد رضا خان لکھتا ہے: ”سیدی محمد بن عبدالباقی زرقانی فرماتے ہیں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی قبور مطہرہ میں ازواج مطہرات پیش کی جاتی وہ ان کے ساتھ شب باشی فرماتے ہیں“۔

(ملفوظات اعلیٰ حضرت، ص ۲۵۱ حصہ سوم۔ نوری کتب خانہ لاہور)

احمد رضا خان کی اس عبارت میں دو باتیں خاص طور پر نوٹ کرنے کی ہیں انگلی رکھئے:

(۱) ازواج مطہرات پیش کی جاتی ہیں

(۲) وہ ان کے ساتھ شب باشی فرماتے ہیں

ہم اس عقیدے پر گفتگو کرنے سے پہلے یہ بات بتاتے چلیں کہ احمد رضا خان نے اس گستاخانہ عقیدے کو جس طرح علامہ زرقانی کے کھاتے ڈالا ہے یقیناً علامہ زرقانی کی قبر میں روح تڑپ اٹھی ہوگی۔

اس لئے کہ مذکورہ عبارت زرقانی کی کسی کتاب میں تو درکنار شاید علامہ زرقانی کے کبھی
حاشیہ خیال سے بھی نہ گزری ہو۔

لیکن کیا کہئے احمد رضا کو۔۔۔؟ وہ اعلیٰ حضرت جو ہوئے۔

جہاں تک علامہ زرقانی کا تعلق ہے تو انہوں نے تو علی بن عقیل حنبلی سے اتنی بات نقل
کی تھی کہ:

قال ابن عقیل الحنبلی وبضا جمع ازواجه ويستمتع بهن اکمل من الدنيا الغ

زرقانی علی المواہب ص ۱۶۹ جلد ۲ دار المعرفۃ بیروت

علامہ زرقانی نے اس قول کو جس شخص کی طرف منسوب کیا ہے۔ وہ کس قسم کا ذہن
و عقیدہ رکھنے والا تھا۔ آئیے اس کے بارے میں ماہرین اسماء الرجال سے پوچھتے ہیں۔

علامہ ذہبی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں:

علی بن عقیل ابو محمد ابو اللوفاء الظفری الحنبلی احد الاعلام
الا انه خالف السلف ووافق المعتزله فی عدة بدع نسأل الله العفو
والسلامة فان كثرة التحرف فی الکلام ربما اضر بها جبه بما۔

(میزان الاعتدال ص ۱۴۶)

(علی بن عقیل کا تذکرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ) اس نے بزرگوں کی مخالفت
کر دی تھی اور معتزلہ سے موافقت اختیار کر لی تھی بہت سی بدعات میں (ہم اللہ سے
عافیت اور سلامتی چاہتے ہیں) کبھی کبھی کلام میں تبحر بھی صاحب کلام کے لئے
نقصان دہ ہو جاتی ہے۔

اور یہی علامہ ذہبی رحمۃ اللہ دوسری جگہ فرماتے ہیں:

فانحرف عن السنة۔۔۔ لم یکن له فی زمانه نظیر علی بدعته

(سیر اعلام النبلاء: ص ۴۴۴ و ص ۴۴۵ حصہ ۱۹)

اس نے سنت سے انحراف کر لیا تھا۔۔۔ اس کے زمانے میں بدعات میں اس کی نظیر

نہیں تھی

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں:

وهذا الرجل من كبار الأئمة نعم كان معتزليا الخ

(اللسان ص ۲۴۳ جلد ۴)

اور یہ آدمی کبار آئمہ سے تھا۔ جی ہاں معتزلی تھا اور ابن عقیل کا مزید ذکر خیر دیکھئے۔

(تاریخ ابن اثیر ص ۵۶۱ جلد ۱۰)

اور حافظ ابن رجب نے تو ابن عقیل کے اعتزال کو بیان کرنے کے بعد یہ وضاحت بھی کی ہے کہ ابن عقیل موت تک اسی طرح کے عقائد پر قائم رہا۔

(ذیل الطبقات ص ۱۴۴ جلد اول)

قارئین کرام! ان ماہرین اسماء الرجال کی گفتگو سے یہ بات اظہر من الشمس ہو گئی کہ ابن عقیل حنبلی بعض غلط نظریات کا حامل اور معتزلی تھا۔

احمد رضا خان ایسے شخص کے قول کو لے کر اور پھر اس قول میں بھی مزید بے باکی سے رد و بدل کر کے اور پھر اس کی نسبت علامہ زرقانی کی طرف کر کے جو بہت بڑی غلطی کر گئے ہیں وہ کسی سے ڈھکی چھپی بات نہیں ہے۔

علامہ زرقانی، علی بن عقیل حنبلی کی پوری عبارت چھان ماریں لیکن اس جملے کی عربی آپ کو کہیں نہیں ملے گی۔

”ازواج مطہرات پیش کی جاتی ہیں۔“

یہ جملہ احمد رضا خان کا خانہ ساز اور من گھڑت ہے اور پھر اس جملے کی سنگینی دیکھنے کے لئے صرف اتنا کہہ کر دیکھ لیں کہ خدا نخواستہ اگر کوئی اسی طرح کا جملہ اہل بدعت کے کسی پیشوا کے بارے میں کہہ دے کہ فلاں حضرت کی بیویاں اس پر پیش کی جاتی ہیں اور وہ ان سے شب باشی فرماتے ہیں۔

آپ کا ذہن معا اس بات کی طرف نہیں جائے گا کہ یہ پیش کرنے والا کون ہے؟ اور کیا مقدس اور پاکیزہ نفوس کی ازواج مطہرات کے بارے میں یہ بازاری جملہ استعمال کرنا گستاخی نہیں ہے؟

اور بعض بریلوی یہاں یہ کہہ جان بچانا چاہتے ہیں کہ علامہ زرقانی ~~معتزلی~~ لا مانع کہہ

کر ابن عقیل کی موافقت کی ہے لیکن یہ جواب بھی صحیح نہیں ہے اس لئے کہ ولا مانع کا جملہ بھی ابن عقیل کا اپنا ہے۔

اور حسن ظن کا تقاضہ یہی ہے کہ یہ کہا جائے کہ یہ قول علامہ زرقانی ~~رحمہ اللہ~~ بھی ہے بلکہ ابن عقیل معتزلی کا ہے۔ اس لئے کہ علامہ زرقانی کا تعلق مسک اہل السنۃ والجماعت سے ہے اور وہ ایک ایسا نظریہ بھی قائم نہیں کر سکتے۔ جو اس مسلک سے متصادم ہو۔

کوئی رضا خانی اس جگہ یہ اعتراض کر سکتا ہے کہ جب علامہ زرقانی ~~رحمہ اللہ~~ بارے میں آپ حسن ظن رکھتے ہوئے انہیں اس قول سے بری کر رہے ہیں تو احمد رضا خان نے بھی تو علامہ زرقانی کے حوالے سے یہ عقیدہ لکھا ہے انہیں بھی اس جرم سے بری الزمہ کر دیا جائے؟ تو ایسے رضا خانی سے ہم کہنا چاہتے ہیں کہ اس جرم سے احمد رضا کو بری، الذمہ نہیں کر سکتے اور احمد رضا کے بارے میں حسن ظن کی بنیاد پر ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ یہ نظریہ احمد رضا کا نہیں بلکہ صرف زرقانی کا ہے اس لئے کہ احمد رضا خان ملفوظات میں اس عقیدے کو لکھنے کے بعد لکھتے ہیں کہ:

”یہ تمام اہلسنت والجماعت کا اجماعی عقیدہ ہے اور احادیث صحیحہ

سے ثابت ہے جو خلاف کرے گا گمراہ ہے“

(ملفوظات ۲۵۲ حصہ سوم، نوری کتب خانہ لاہور)

احمد رضا خان اس خود ساختہ نظریے کو اہلسنت والجماعت کے کھاتے ڈال کر اس کی مخالفت کرنے والے کو گمراہ کے نام سے یاد کر رہے ہیں۔

قارئین کرام! انصاف سے پوچھئے تو ”ازواج مطہرات پیش کی جاتی ہیں“ والا عقیدہ نہ تو کسی سنی عالم نے اپنایا ہے اور نہ کوئی عوام میں اس کا قائل ہو سکتا ہے۔ لیکن داد دیجئے رضا خانیوں کے امام احمد رضا خان کو جو اس گھنوں عقیدے کو اہلسنت کا اجماعی نظریہ کہہ رہے ہیں۔

قارئین کرام! ابن عقیل نے جو قول اختیار کیا ہے آپ نے وہ ملاحظہ فرمالیا کہ اس میں ازواج کے متعلق یہ جملہ بالکل بھی نہیں ہے کہ ”ازواج مطہرات پیش کی جاتی ہیں۔“ یہ احمد رضا کی ذہنی اختراع کے سوا کچھ نہیں اور پھر علامہ زرقانی نے اس قول کو اہلسنت کا

اجماعی قول بھی ہرگز نہیں کہا اور نہ ہی اس کے قول کے مخالف کو گمراہ کہا ہے لیکن رضا خانی مولوی احمد سعید کاظمی بریلوی کا احمد رضا کی عقیدت میں اندھا پن اور نبی ﷺ سے بغض و عداوت ملاحظہ فرمائیں وہ لکھتا ہے:

”میں ہزار مرتبہ خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ ابن عقیل حبلی کے اس قول کو مکروہ نہیں جانے گا مگر وہی نفس کا بندہ جو خواہشات نفسانی میں مبتلا ہے۔“

(مقالات کاظمی ص ۱۰۲ جلد ۲)

میں حق پسند مسلمانوں کے ضمیر کو دستک دے کر پوچھنا چاہتا ہوں خدا را بتائیے کہ کیا احمد رضا کا یہ جملہ گستاخانہ نہیں ہے؟

اور کیا جو کچھ احمد رضا نے کہا ہے وہ ابن عقیل سے ثابت ہے؟
اور کیا ناموس مصطفیٰ ﷺ اور ناموس ازواج مطہرات کی بات کرنا نفس کا بندہ بننا ہے؟
اور کیا ابن عقیل معتزلی حجت بن سکتا ہے؟

کاظمی صاحب! آپ ہزار بار نہیں لاکھ بار قسم کھا کر احمد رضا کو یری الذمہ کرنے کی کوشش کیجئے۔ اس سے تمہارے ضمیر کی حقیقت تو واضح ہو جائے گی اور عوام الناس اور مسلمانوں پر یہ بات تو ظاہر ہو جائیگی کہ تمہیں امام الانبیاء ﷺ سے کتنی عداوت ہے لیکن ان قسموں سے احمد رضا کی گستاخی نہیں دھل سکتی دوسری جانب قارئین بھی غور فرمائیں کہ عشق و محبت کے زبانی دعوے اور نعرے لگانے والے رضا خانی محبت رسول ﷺ میں کتنے مخلص ہیں؟

ناموس مصطفیٰ ﷺ و ناموس اصحاب پر حرف آتا ہے تو کوئی بڑی بات نہیں لیکن احمد رضا کی ذات پر انگلی اٹھانا نفس کا بندہ بن جانا ہے (نعوذ باللہ)
صاحبزادہ ابوالخیر محمد زبیر بریلوی نے سچ کہا ہے کہ:

”اس فرقہ (بریلویہ) کا دوسرا عقیدہ جو ان کی باتوں سے پتہ چلتا ہے وہ یہ ہے کہ ان کے نزدیک اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کا مرتبہ حضور اکرم ﷺ سے بڑھ کر ہے۔“

(مغفرت ذنب ص ۶)

محمد صدیق فانی رضا خانی لکھتے ہیں کہ:

”علم من ظرہ کا قاعدہ ہے کہ نقل کرنے والا کسی بات کا ذمہ دار نہیں ہوتا اس سے صرف اتنا مطالبہ کیا جاسکتا ہے کہ اس کا حوالہ اور ثبوت کیا ہے امام احمد رضا نے اپنے طور پر یہ بات نہیں کی بلکہ حضرت علامہ محمد بن عبدالباقی زرقانی شارح مواہب لدنیہ سے نقل کی ہے اور علامہ زرقانی نے یہ بات علامہ ابن عقیل حنبلی سے نقل کی ہے۔“

(آئینہ اہلسنت ص ۱۵۰)

جناب من ہم بھی آپ کے علم مناظرے کے اسی اصول اور قاعدے کے تحت آپ سے اور آپ کی جماعت سے یہ پوچھ رہے ہیں کہ:

- (۱) ازواج مطہرات پیش کی جاتی ہیں۔
- (۲) یہ تمام اہل السنۃ والجماعت کا اجماعی عقیدہ ہے۔
- (۳) جو خلاف کرے گا گمراہ ہے۔ والے جملے کون سے صاحب کے ہیں اور

ثبوت کیا ہے؟

کیا یہ سب باتیں علامہ زرقانی یا کسی سنی پیشوا سے ثابت ہیں؟ نہیں اور یقیناً نہیں تو پھر نتیجہ اس کے سوا اور کیا نکلتا ہے کہ اس کی پوری ذمہ داری احمد رضا خان بریلوی پر ہے۔ مولوی حسن علی رضوی آف میلسی کی بھی سنتے جائیے احمد رضا خان کی اس عبارت سے متعلق جواب دیتے ہوئے کہتے ہیں بات دراصل یہ ہے کہ سیدنا اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے اس ایمان افروز ارشاد سے ارجح۔

لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ حسن علی میلسی صاحب۔ آپ سوچئے کہ آپ کیا کہہ گئے احمد رضا خان کے اتنے سخت اور خطرناک جملے کو تم نے ”ایمان افروز ارشاد“ کہہ دیا جب تم یہ جملہ کہہ رہے تھے آپ کا ایمان اس وقت کہاں تھا؟



تمام مضامین کے بارے میں اپنی رائے دینے کے لیے میل کیجیئے۔

﴿nooresunnat.mujallah@gmail.com﴾

مناظرہ کوہاٹ کی مختصر روئیداد

از: سفیان معاویہ۔ جھنگ

15 مارچ 2011 مروجہ جشن عید میلاد کے موضوع پر مناظرہ ہوا بریلوی مناظر مفتی زردلی کی خواہش پر یہ مناظرہ ان کے گھر ہونا طے پایا الحمد للہ سنی مناظر مولانا ابوالیوب قادری حفظہ اللہ کی شاندار فتح ہوئی اور بریلویوں کو بھرتاک شکست ہوئی۔ رواد مناظرہ نذر قارئین ہے۔ ملاحظہ فرمائیں ﴿ادارہ﴾

8 بجے مناظرہ ہونا طے پایا تھا علمائے حق علمائے دیوبند وقت مقررہ پر وقت کی پابندی کرتے ہوئے پہنچ چکے تھے۔ مگر بریلوی رضا خانی مناظرین ہمیشہ کی طر وقت کی پابندی کا خیال نہ کرتے ہوئے سستی اور لا پرواہی کی وجہ سے 9:15 بجے پہنچے اور 9:30 بجے مناظرہ شروع ہوا مناظرہ کوہاٹ میں بریلویوں نے کیا کیا گل کھلائے۔؟؟؟

1. علمائے اہلسنت علمائے دیوبند کے استاد محترم حضرت مولانا غلام مرسلین صاحب دامت برکاتہم کو تمہید بیان کرنے کی بریلویوں نے اجازت نہ دی حالانکہ استاد محترم موجودہ افراد میں سب سے ضعیف العمر بزرگ اور صاحب علم شخصیت تھی، جبکہ بریلوی مولوی ظفر رضا خانی بے ادب خود تمہید بیان کرنے لگ گیا جو ابھی خود نوجوان تھا، آخر ہمارے مناظر اہلسنت نے اس کو تمہید بیان کرنے سے منع کرتے ہوئے نوکا کہ جب ہمارے استاد محترم تمہید بیان نہیں کر سکتے تو تم بھی تمہید بیان نہیں کر سکتے، تم لوگوں نے ہمارے استاد محترم کو تمہید بیان کرنے کی اجازت نہ دی تو ہم تم کو اجازت کیوں دیں اس پر بریلوی مناظر نے کہا کہ کس نے اجازت نہیں دی؟ ہمارے مناظر نے کہا گواہ موجود ہیں، بریلوی صدر منظر نے کہا گواہ پیش کرو تب گھر کے بھیدی مولوی ظفر رضا خانی نے کہا کہ کیا ہوا جو ان کو تمہید بیان کرنے کی اجازت نہ دی؟

یہاں مولوی ظفر رضا خانی نے مان لیا کہ ہم نے مولانا غلام مرسلین دامت برکاتہم کو تمہید بیان کرنے کی اجازت نہ دی تو کیا ہوا؟

1۔ مدعی لاکھ پے بھاری ہے گواہی تیری یہاں ان بریلویوں کی تضاد بیانی پر

غور کریں۔ ساتھ ہی بریلوی مناظرین کا جھوٹ بھی نوٹ کریں اور آیت پڑھیں۔

لعنة الله على الكاذبين (القرآن)

تو آخر کار بریلوی مولوی ظفر رضا خانی نے اپنی جہالت مانتے ہوئے مائیک چھوڑ دیا۔ یہ ہماری پہلی فتح ہوئی۔

2۔ اہلسنت کے مناظر حضرت مولانا مقصود صاحب دامت برکاتہم نے فرمایا کہ جواب دعویٰ دعویٰ سے بڑا ہوتا ہے بریلوی صدر مناظر نے ٹائم برباد کرنے لئے اور راہ فرار اختیار کرنے کے لئے ڈیڑھ گھنٹے سے زیادہ ٹائم اس بات پر لگایا کہ اس کی دلیل دوورنہ مناظرہ نہیں ہوگا ہم آگے نہیں جائیں گے تو جواب میں یہ آیت پیش کی گئی

يا ايها الناس اعبدوا (القرآن)

اس آیت پاک میں اللہ پاک نے دعویٰ کر کے جواب دعویٰ میں پانچ صفات بیان کر کے دو آیات پڑھی ہیں اس پر بریلوی صدر مناظر نے کہا کہ اللہ پاک حکم دیتا ہے دعویٰ نہیں کرتا ہمارے صدر مناظر نے کہا کہ اپنے گھر میں بھی جھانک لینا کبھی اپنی تفاسیر کو ہی پڑھ لیا ہوتا تو ایسا جاہل نہ بنتا تبیان القرآن، جلد 1 میں تمہارے جید عالم غلام رسول سعیدی لکھتا ہے کہ اللہ دعویٰ کرتا ہے (تبیان القرآن)۔

تو اب تمہاری رو سے غلام رسول سعیدی گستاخ خدا ہوا اس پر بریلوی صدر مناظر کا رنگ اڑ گیا اور سنی صدر مناظر نے اسی آیت سے ثابت کر دیا کہ جواب دعویٰ دعویٰ سے بڑا ہوتا ہے۔ پھر سنی صدر مناظر نے دوسری آیت پاک تلاوت کی۔

ومن الناس من يقول آمنا بالله (القرآن)

اس آیت سے بھی اپنے دعویٰ کو عقلی دلائل سے ثابت کیا آخر بریلویوں نے اپنی شکست کو محسوس کرتے ہوئے مناظرہ شروع کرنا منظور کیا اور نہ اس سے پہلے ایسے ضدی بنے ہوئے تھے کہ شاید پورا دن مناظرہ ہی شروع نہ کرتے۔ مگر جب دیکھا کہ اب ہمارے پھنسنے کا وقت آ گیا ہے تو اب اس موضوع کو چھوڑ کر مناظرہ کرنا شروع کر دیا۔ یہ ہمارے سنیوں کی دوسری فتح ہوئی۔

3۔ ہمارے سنی صدر مناظر نے بریلوی صدر مناظر سے دلیل کی تعریف مانگی

جو اس نے ہمارے دلائل کے بعد بھی پورا مناظرہ گزرنے تک دلیل کی تعریف نہ سنائی۔ حالانکہ

اس نے کہا تھا کہ میں دلیل کی تعریف کرتا ہوں اور دلیل کی تعریف کروں گا بریلوی صدر مناظر دلیل کی تعریف نہ سنا سکا یہ ہماری تیسری فتح ہوئی۔

4۔ بریلوی صدر مناظر نے فتاویٰ ارشیدہ کے مصنف کا نام پڑھا عبدالرشید گنگوہی جبکہ مصنف کا نام فقیہ الامت حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی صاحب رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ تھا جو مصنف کا نام تک صحیح نہ پڑھ سکے وہ رضا خانیوں کے اشرف آصف جدالی کا مایہ ناز شاگرد اور مناظر ہے واہ بھائی واہ یہ ہے ان کی قابلیت۔

5۔ بریلوی مولوی نے جھوٹ بولتے ہوئے کہا کہ دیوبندی مولوی نے ہم (رضا خانیوں) کو؛ جشن عید میلاد النبیؐ کے موضوع پر چیلنج دیا تھا جبکہ ہمارے پاس تحریری چیلنج موجود ہے جس میں بریلوی مولوی عمر خطیب جامع مسجد غوثیہ کالج ٹاؤن کوہاٹ نے مولانا کاشف صاحب مدظلہ کو چیلنج دیا تھا۔

6۔ بریلوی مناظر نے کہا کہ میلا د قیاس سے بھی ثابت کریں گے۔
یہ بریلوی مناظر کی جہالت تھی کیونکہ کتب اصول فقہ میں لکھا ہے کہ قیاس ظاہر کرتا ہے ثابت نہیں کرتا سنی مناظر نے بریلوی مناظر کی جہالت کو خوبصورت انداز میں ظاہر کیا
7۔ بریلوی مناظر کا کہنا تھا کہ مستحب اور سنت ایک ہے سنی مناظر نے اس جاہل گنوار سے مستحب اور سنت کے ایک ہونے کی دلیل مانگی جس کو وہ پورے مناظرے میں پیش نہ کر سکا۔ اس جاہل مناظر کو یہ پتہ نہیں تھا کہ نماز کی سنتیں اور مستحبات مختلف ہوتی ہیں ایک نہیں ہوتیں۔

8۔ بریلوی مناظر نے جھوٹا اور من گھڑت حوالہ پڑھا کہ:
مولانا شاہ اسماعیل شہید دہلوی رحمہ اللہ لکھا ہے کہ جو اللہ کے سوا کسی کو غوث کہے وہ مشرک ہے! اس جھوٹے اور من گھڑت حوالے پر وہ کتاب پورے مناظرے میں پیش نہ کر سکا۔ حالانکہ بریلوی مناظر کہتے تھے کہ کتاب آرہی ہے انتظار کرو مناظرہ ختم ہونے سے پہلے آجائے گی مناظرہ ختم ہو گیا مگر کتاب نہیں آئی۔

9۔ بریلوی مناظر کو جب ﴿غَنِیَتِ الطَّالِبِیْنَ﴾ کا حوالہ پیش کیا گیا تو جاہل نے محض اس کا جواب نہ آنے کی وجہ سے حضرت شیخ علیہ السلام کتاب ماننے سے انکار کر دیا جبکہ اسی

کتاب کو جید بریلوی کتب میں اس کو حضرت شیخ کی کتاب مانا گیا ہے

(i) انوار ساطعہ۔ مولوی عبدالسمیع رام پوری (اس میں احمد رضا خان بریلوی کی تقریظ بھی ہے)

(ii) مقیاس حقیقت۔ مولوی عمر اچھروی

(iii) انوار شریعت جلد دوم۔ مفتی نظام الدین ملتانی

جس کا جواب دینے سے بریلوی مناظرہ خیر مناظرے تک عاجز و جاہل رہا۔

(10)۔ بریلوی مناظرہ نے اپنے بریلوی شیخ الاسلام ڈاکٹر محمد طاہر القادری کو ماننے

سے انکار کر دیا جب کہ یہ مناظرہ جھنگ میں اشرف سیالوی کا معاون مناظر تھا۔

یہ بھی بریلوی مناظرین کی علمی قابلیت تھی کہ جب جواب نہ بن پڑے تو اپنے باپ کو بھی ماننے سے انکار کر دو۔

(11)۔ بریلوی مناظرین ایسے جاہل اور احمق تھے کہ اوپر پنکھا چل رہا تھا نیچے ان

کے بغلوں سے پسینہ نکل رہا تھا مگر پھر بھی اوپر سے کوٹ پہنے ہوئے تھے۔ بے چاروں کی عقل ماری گئی تھی۔

(12)۔ بریلوی صدر مناظر فلمی ایکٹرز کی طرح ایکٹنگ بہت کرتا تھا جس سے

اندازہ ہوتا تھا کہ یہ کسی مدرسے کا فاضل نہیں بلکہ کسی۔۔۔۔۔؟ آگے آپ خود سمجھ دار ہیں۔

(13)۔ بریلوی مناظرین اپنے ساتھ کرائے (Rent) پر ایک بڑھے کو شور

مچانے اور گالی گلوچ نکالنے کے لئے خاص طور پر ساتھ لائے تھے۔

اس چیز کو دیکھ کر بریلویوں کی تہذیب اور علمیت کا خاص طور پر اندازہ ہوتا ہے۔

(14)۔ بریلوی مناظرین چوں کہ علم اور کتابوں کے مطالعے سے قطعی طور پر

ناواقف تھے اس لئے بار بار مناظر اہلسنت فاتح رضا خانیت حضرت علامہ ابو ایوب قادری صاحب دامت فیوضہم العالیہ کی تقریر کے دوران بول پڑے تھے اور ٹوکتے تھے اور اپنی جہالتوں کا ثبوت دیتے تھے۔

(15)۔ جب بریلوی مناظر تقاریر کر رہا ہوتا تھا اس وقت بریلوی صدر مناظر کی

حالت ایسے ہوتی تھی جیسے وہ اپنے بریلوی مناظر کی تقریر سے اتفاق نہ کرتا ہو۔ بریلوی صدر مناظر

تھوڑا تھوڑا پریشان نظر آتا تھا۔

(16) بریلوی مناظر جاہل نے اپنی دعویٰ والی تحریر سے بے خبر ہو کر مروجہ جشن عید میلاد النبی کو ”سنت خدا“ کہہ دیا۔ حالانکہ دعویٰ میں مستحب لکھا تھا۔

اپنے دعویٰ کی مخالفت خود ہی کر دی یہ تو بریلوی مناظر کا مسلخ علم تھا۔ یہ نہیں پتہ تھا کہ دعویٰ میں کیا لکھا ہے اور میں کیا بول رہا ہوں۔

بریلوی مناظر شروع ہی میں اپنے ہوش و حواس کھو بیٹھے تھے۔

(17)۔ بریلوی مناظر نے سنی مناظر کی ”جلوس ربوہ“ پر دلیل کو لے کر جھوٹ بولا

کہ:

”تم (سنی مناظر) نے کہا ہے کہ ہم (سنی دیوبندی) ربوہ میں مزارائیوں کو جلانے کے لئے جھوس نکالتے ہیں۔“

حالانکہ یہ بریلوی مناظر کا سفید جھوٹ تھا جس کو سنی مناظر نے خوب پکڑا اور اس کی خوب گت بنائی۔

مناظرہ میں بریلوی دلائل اور ان کا دندان شکن جواب:

(1) بریلوی مناظر نے اپنی پہلی تقریر میں چند آیات اور بخاری شریف سے اور چند کچھ اور احادیث مبارکہ پر بھی جن سے تحریف معنوی کرتے ہوئے بریلوی مناظر نے غلط مطلب یہ لیا کہ:

سرکار طیبہ ﷺ کے یوم ولادت پر جشن عید منانا جائز ہے اور جلوس جشن میلاد نکالنا بھی جائز ہے۔

الجواب: فاتح رضا خانیت، مناظر اہلسنت نے جواباً کہا

(1) آپ آیات مبارکہ سے استدلال نہیں کر سکتے کیونکہ آپ لوگوں نے قرآن پاک کی توہین کی ہے کہ مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کو مشورہ دیا ہے کہ کسی کتے وغیرہ کے نازل شدہ قرآن پر ایمان لے آؤ۔ (مقیاس حقیقت)

(i) دوسری بات یہ ہے کہ آیات کا نزول سرکار طیبہ ﷺ پر ہوا ہے یا آپ پر؟

(2) اگر ان پر ہوا ہے جو آئے ہی قرآن پاک کی تشریح کرنے کے لئے تو

انہوں نے اس سے وہ مطلب کیوں نہیں سمجھایا جو تم نے سمجھا؟

(ii) اگر وہ سمجھتے تو صحابہ کرام کو جشن عید میلاد اور جلوس کے لئے حکم دیتے

جب کہ ایسا کچھ نہیں ہوا۔

(3) احادیث شریف میں سرکارِ طیبہ ﷺ کے فضائل و مناقب کا بیان ہے اس

سے کسی مسلمان کو انکار نہیں ہو سکتا۔

(4) آپ نے بخاری شریف سے حدیث مبارک پیش کی ہے لیکن بخاری

شریف سے آپ استدلال نہیں کر سکتے کیونکہ آپ لوگ امام بخاری کو گستاخ رسول کہتے ہو اور

گستاخ صحابہ بتاتے ہو۔ (انوار شریعت)

تو تمہیں بخاری شریف کو ہاتھ لگانے کی بھی اجازت نہیں کیونکہ وہ تمہارے نزدیک

گستاخ رسول ہے۔

(5) آپ نے مسلم شریف سے جلوس نکالنے پر استدلال کرتے ہوئے حدیث

پیش کی کہ صحابہ کرام نے آپ علیہ السلام کی مدینہ مد کے موقع پر استقبال کیا اور یہ جلوس تھا۔ تو سنی

مناظر نے اس کا جواب دیا کہ:

(i) اگر سرکارِ طیبہ ﷺ ہمارے پاس تشریف لے آتے تو ہم سر کے بل چل کر

استقبال کرتے۔

(ii) کیا صحابہ کرام نے اس تاریخ کو ہر سال جلوس نکالا؟

(iii) کیا یہ تاریخ بارہ ربیع الاول کی تھی جو تم 12 کو جلوس نکالنے کی تائید میں یہ

روایت پڑھ رہے ہو؟

بریلویت کے ان جاہل مناظر کے رنگ اس وقت فق ہو چکے تھے۔ ایک رنگ آ رہا تھا تو

دوسرا چار ہا تھا۔

آخر تک بریلوی مناظر ان دلائل کا جواب نہ دے سکے۔

(1) بریلوی مناظر نے کہا کہ آپ کے حضرت تھانوی مجلس میلاد میں جاتے

تھے اور ہفت مسئلہ میں بھی جواز کا قول ہے۔

الجواب: فاتح رضا خانیت، مناظر اہلسنت نے کہا کہ:

(1) یہ اس دور کی بات ہے کہ جب حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ لوگوں کی

اصلاح کے لئے مجلس مولود میں جاتے تھے لیکن پھر رجوع کر کے اس کے خلاف دلائل و براہین سے اس کا خوب رد کیا ہے۔ خطبات میلاد النبی میں حضرت نے دلائل اربعہ سے تمہارے بریلوی موقف کو رد کیا ہے۔

تفصیل کے لئے خطبات میلاد النبی پڑھیے۔

یہاں بریلوی مناظر نے کہا: جاتے تو تھے نا!

سنی مناظر:

سرکار طیبہ رحمۃ اللہ علیہ نے گوہ کھانے سے منع فرمایا ہے۔ (ابوداؤد) جب کہ ترمذی وغیرہ میں

ہے کہ صحابہ کرام کے دسترخوان پر کھائی گئی۔

محدثین کہتے ہیں کہ کھانے والی روایت منسوخ ہے اور کھانے سے روکنے والی روایات

ناخ ہے اور بعد کی ہے۔

اگر پہلے والی بات پر چلنا ہے تو احادیث زیادہ اس بات کی مستحق ہے۔ پھر گوہ کھاؤ۔

یہاں بریلوی مناظرین کو جہاں اپنی جہالت کا پتہ چلا وہیں اہلسنت کے مناظر کی قوت

استدلال کا بھی اہل علم کو پتہ چلا۔ ان کا جواب آخر تک بریلوی مناظر نہ دے سکا۔

(4) بریلوی مناظر نے کہا کہ مولانا رشید احمد گنگوہی نے مجلس مولود کو ہر حال

میں ناجائز لکھا ہے (فتاویٰ رشیدیہ)

الجواب: سنی مناظر نے بریلوی مناظر کی خیانت و دجل کو ظاہر کرتے ہوئے جواباً کہا کہ:

(i) فقیہ الامت حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نفس ذکر ولادت

علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کو معزوب مانتے ہیں جیسا کہ تالیفات رشیدیہ ص 115، ص 116 میں یہ

بات موجود ہے۔

(ii) حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے جو ناجائز کہا تو اس وجہ سے ہے کہ چونکہ

عوام جائز کام سے مفاسد میں پڑ گئی اسے واجب سمجھتی ہے اس لئے ناجائز ہے اس میں تداعی کی

قید بھی موجود ہے۔ اور مفاسد والی بات تو خود بریلوی اکابر نے بھی (نور العرفان، فہارس فتاویٰ

رضویہ اور دیگر کتب میں) لکھا ہے کہ جائز کام مفاسد کی وجہ سے ناجائز ہو جاتے ہیں۔

(iii) فاضل بریلوی نے تعزیہ نکالنا اصل کے اعتبار سے درست لکھا ہے مگر

مفسد کی وجہ سے حرام و ممنوع قرار دیا ہے۔ (رسالہ تعزیہ داری)
پھر آگے خود ہی سوال اٹھایا کہ اگر کوئی مفسد سے پاک تعزیہ بنائے تب بھی جائز نہیں۔
تو ہم بھی یہی کہتے ہیں کہ مفسد کی وجہ سے ممنوع ہے۔

مفسد میں ناچ، انڈین گانے، عورتوں مردوں کا ملنا جلنا، عید میلاد کو عیسائیوں کے چرچ میں منانا اور نماز بھی وہیں ادا کرنا، ڈھول پیٹنا وغیرہ کئی مفسد ہیں۔
جب مفسد کا ترک بغیر جائز امر کے روکے نہ ہو سکے تو پھر اس جائز امر کو بھی ترک کر دیا جائے (نور العرفان)

(5) ربوہ اور کوہاٹ میں جلوس میلاد النبی نکلتا ہے جس کو آپ دیوبندی نکالتے ہو۔ (بریلوی مناظر)

الجواب: سنی مناظر نے بریلوی مناظر کی اس دلیل کی دھجیاں بکھیر دی۔

(i) ربوہ مرزائیوں کا علاقہ ہے اور وہاں سارا سال جلسہ جلوس پر پابندی ہوتی ہے مگر اس ایک دن سے ہمارے حضرات فائدہ اٹھا کر مرزائیوں کے خاص مقامات پر پہنچ کر ان کو دعوت دیتے ہیں۔

(ii) اور یہ جلوس عبادت سمجھ کر نہیں نکالے جاتے محض سیاسی موقف کے تحت نکالے جاتے ہیں اور کوئی بدعت جب بنتی ہے اس کو عبادت سمجھ کر کیا جائے۔
جواب میں بریلوی مناظر نے کہا:

اچھا تو مولوی صاحب نے کہا کہ ہم (سنی دیوبندی) ربوہ میں مرزائیوں کو جلانے کے لئے جلوس نکالتے ہیں۔
الجواب:

سنی مناظر نے کہا کہ یہ تمہارا سفید جھوٹ ہے میں نے یہ الفاظ قطعاً نہیں کہے۔ جھوٹ ہے جھوٹ ہے۔

بریلوی مناظر اپنے جھوٹ کو سچ ثابت کرنے میں ناکام رہا۔

شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ لکھا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت 10 محرم الحرام کو ہوئی ہے۔

(غنیۃ الطالبین)

تو مولوی صاحب! شیخ کے اس قول کی مخالفت کہہ کے تمہاری دنیا بھی برباد ہوئی اور آخرت بھی برباد ہوئی ہے۔

تم گیارہویں شریف شیخ کے نام کے کھاتے ہو مگر آج 10 محرم الحرام کو جلوس نکالو شیعہ تمہاری شکلیں نہ بگاڑ دیں تو کہنا۔

اس پر بریلوی مناظر نے بوکھاہٹ میں آکر ”غنیۃ الطالبین“ کو شیخ کی تصانیف ماننے سے انکار کر دیا۔

ہم نے تین جمید بریلوی ملاؤں کی تصانیف پیش کر کے شیخ کی تصانیف کو ثابت کر کے اس کا منہ بند کر دیا (انوار ساطعہ، انوار شریعت، مقیاس حنفیت) رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ بھی اکثر بریلوی ملاؤں نے صراحتاً بھی غنیۃ کو شیخ کی تصانیف مانا ہے رحمۃ اللہ علیہ بریلوی مناظر نے ”بدعت سیئہ“ پر دلیل مانگی تو

بریلوی مناظر نے جب ”بدعت سیئہ“ ہونے پر دلیل مانگی تو سنی مناظر نے کہا کہ (پیران پیر روشن ضمیر، میران میر) شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ:

”وہ بات جو قرآن میں بھی نہ ہو اور سنت میں بھی نہ ہو اور صحابہ کے زہ نہ میں بھی نہ ہو اس میں اپنی رائے لگانا (یعنی جائز قرار دینا) بدعت اور حدیث ہے غنیۃ اور بدعت کا لفظ جب اکیلا آئے تو اس سے مراد بدعت سیئہ ہی ہوتا ہے۔“

(6) سنی مناظر نے کہا کہ:

12 ربیع الاول کو انگریز نے اپنے مددگار مسلمانوں کو تالیف قلبی کے لئے 12 وفات سے بدل کر عید قرار دے دیا۔ (رسائل میلاد محبوب)

تو مسلمانوں سرکار طیبہ رحمۃ اللہ علیہ کی خوشی میں آپ کی اطاعت کرنا چاہیے نہ کہ انگریز کی۔

(7) اور سب سے پہلے جلوس 1932ء میں ہندوستان میں نکالا گیا

(انوار مظہریہ)

(8) اور مزے کی بات یہ ہے کہ فاضل بریلوی نے ساری زندگی جلوس نہ نکالا

اور نہ جلوس میں شرکت کی۔

تمہاری معتبر کتابوں میں لکھا ہے کہ:

”جو اعلیٰ حضرت کا ہم عقیدہ نہ ہو وہ کافر ہے“

(انوار شریعت، فتاویٰ صدرالافاضل)

تو اعلیٰ حضرت بریلوی کا عقیدہ جس والہ نہ تھا۔ اب جو تم جلوس نکال کر اعلیٰ حضرت بریلوی کی مخالفت کرتے ہو تو لہذا تم اپنے بریلوی علماء کے فتوؤں سے کافر ٹھہرے۔

(9) اور میلاد کا معنی ہے پیدا ہونا اور پیدا بشر ہوتا ہے نہ کہ نور جب کہ تم بشر نہیں مانتے کیونکہ تمہاری کتب میں لکھا ہے کہ بشر ماننا ایمان نہیں (تفسیر نعیمی جلد اول) اور بشریت آدم سے شروع ہوئی جو آدم سے پہلے ہو وہ بشر کیسے (تحفظ عقائد اہلسنت)

جونہی کو بشر کہے وہ کافر (نور العرفان، رشد الایمان)

اب بتاؤ جب تم بشر ہی نہیں مانتے تو تم میلاد کیسے مانتے ہو؟؟

(10) سنی مناظر نے کہا کہ تم نے جھوٹ بول ہے کہ ہم بریلوی عید میلاد مروّجہ کو مستحب کہتے ہیں۔ جب کہ فاضل بریلوی نے مباح لکھا ہے (المن والحق) مفتی عبدالقیوم ہزاروی نے بدعت حسنہ لکھا ہے (عقائد و مسائل) مفتی احمد یار نعیمی نے سنت انبیاء و سنت الہیہ لکھا ہے (جاء الحق) ارشد سعید کاظمی نے واجب لکھا ہے (میلاد النبی)

ایک مباح بڑھتے بڑھتے واجب تک بن جائے تو پھر اس کو ترک کرنا بھی ضروری ہے۔ (انوار ساطعہ)

یہ سنی مناظر کے دلائل و براہین تھے جن کو بریلوی رضا خانی منظر گیا رہو یں شریف کا ٹھنڈا دودھ سمجھ کر ہڑپ کر گیا ڈکار بھی نہ لیا۔

یہ تھی منظر کوہاٹ کی مختصر روداد، اللہ پاک حق سمجھ کر عمل کی توفیق نصیب فرمائے۔ آمین یا رب العالمین۔

نوٹ: یہ مناظرہ ویڈیو یوزی ڈیز میں موجود ہے۔ خود دیکھ کر اپنے دوستوں کو دکھا کر فیصلہ کریں کہ بریلویوں کو کیسے شکست ہوئی؟

مناظرہ دیکھنے کیلئے وزٹ کریں

www.youtube.com/rahesunnat1

دعوتِ اسلامی ایک غیر اسلامی جماعت ہے

بریلویوں کا اعتراف

ساجد خان نقشبندی

حصہ اول

قارئین کرام!!! اس دنیا فانی میں ہمیشہ ایک گروہ حق پر رہا اور ایک باطل جو گروہ حق پر رہا اس کے نظریات عقائد اعمال معاملات وحی الہی پر مبنی تھے اور رہیں گے مگر اس کے مقابلے میں باطل گروہ کا اصل منشور محض اپنے مادی مفادات کی تکمیل اور چند روزہ زندگی کی شہرت نمود اور عیش و عشرت ہے۔ برصغیر میں جب انگریز نے اسلام کو ختم کرنے کیلئے اپنے مذموم منصوبوں پر عمل شروع کیا تو اللہ کی طرف سے اس کے مقابلے کیلئے ایک جماعت حقہ یعنی علمائے اہلسنت دیوبند احناف مسلک کو چنا جس نے ہر دور میں استعمار کا مقابلہ کیا اور حق کی آواز کو بلند کیا انگریز جب علمائے اہلسنت کی اس حقانی یلغار کی تاب نہ لا سکا تو اس نے مسلمانوں کو آپس میں تقسیم کرنے کیلئے ایک باطل گروہ ”بریلویت“ کو ”احمد رضا خان“ کی امارت میں پروان چڑھایا جس کا واحد مقصد دین اسلام کی بنیادیں اکھاڑنا اور انگریز کی جڑوں کو مضبوط کرنا ہے۔ چونکہ اس گروہ کی بنیاد ہی دنیاوی مفادات کی تکمیل کیلئے ڈالی گئی اس لئے آئے دن ان میں اس بنیاد پر جھگڑے ہوتے رہتے ہیں۔ علمائے اہل حق نے جب عوام کو قرآن کی صحیح تعلیمات سے آگاہ کرنے کیلئے مولانا محمود حسن دیوبندی رحمۃ اللہ علیہ کا ترجمہ اور اس پر شیخ الاسلام حضرت علامہ شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کا حاشیہ شائع کروایا تو بریلویوں نے اپنی بلیک مارکیٹ بند ہونے کے خطرے کے پیش نظر ایک دوسرے ترجمہ و حاشیہ قرآن المعروف کنز الایمان و خزائن العرفان شائع کروایا مگر اہل علم نے اس کے ساتھ جو حشر کیا اسے سب جانتے ہیں۔ اہل حق نے جب عوام کی دینی رہنمائی کیلئے سوچا اور اس سوچ کو علمی جامہ حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”بہشتی زیور“ کی صورت میں پہنایا تو رضا خانیوں نے اپنی جعلی دکان چکانے کیلئے اپنی بلیک مارکیٹ میں ”سنی بہشتی زیور“ کے نام سے ایک کتاب شائع کر دائی جس کی مقبولیت کا یہ حال ہے کہ خود رضا خانیوں کو علم نہیں کہ اس کتاب کا

مصنف کون ہے؟ اس کا موضوع کیا ہے؟ الملحق نے جب عوام کی دینی رہنمائی کیلئے ایک تبلیغی تحریک حضرت مولانا الیاس صاحب رحمۃ اللہ علیہ جو اپنے دور کے مجدد تھے کی امارت میں شروع کی اور چند ہی سال میں اس تحریک نے پوری دنیا میں دین اسلام کی تبلیغ کی دھوم مچادی تو رضا خانیت کی بلیک مارکیٹ پر ایک بار پھرتالے لگنے لگے تو انھوں نے اس کے مقابلے میں ایک جماعت ”دعوت اسلامی“ کا قیام کیا جسکا امیر ایک ایسے شخص کو چنا گیا جس میں کوئی خوبی سوائے اس بات کے نہیں تھی کہ اس کا نام بھی ”الیاس“ تھا۔

مگر جیسا کہ میں پہلے واضح کر چکا ہوں کہ اس جماعت کی بنیاد ہی خود غرضی پر قائم ہے چنانچہ جب بریلویوں نے دیکھا کہ ان کا یہ جعلی پروڈکٹ تو خود ان کے گلے پڑ گیا ہے اور اس کی وجہ سے اب ان کی دکانیں پھکی پڑ رہی ہیں تو آخر ایک دن خود ہی ”دعوت اسلامی“ کی اس جعلی مارکیٹ پر چھاپا مارا اور وہ مال برآمد کیا کہ اس مارکیٹ کے کرتا دھرتا منہ چھپائے پھر رہے ہیں اسے آپ ”تبلیغی جماعت“ کے کارکنان کا اخلاص اور عند اللہ مقبولیت کا اثر ہی کہہ سکتے ہیں کہ اس کی ضد میں بننے والی جماعت کا آج وہ حشر خود بریلویوں نے کر دیا کہ اس جماعت میں جانے کے بعد نمازیں تک قبول نہیں بلکہ نماز کی قبولیت تو دور اسلام تک باقی نہیں رہتا۔۔۔ میں یہ تمام باتیں کسی ضد یا عناد کی بنیاد پر نہیں کہہ رہا بلکہ یہ تمام انکشافات اور حقائق ”بریلی“ مرکز سے چھپنے والی کتاب ”ابلیس کا رقص“ میں موجود ہیں۔ اور آج راقم الحروف اسی کتاب کے حوالے سے آپ کے سامنے ”دعوت اسلامی“ کے خوشنام برقعے کے پیچھے اس جماعت کا اصل ”ابلیسی چہرہ“ آپ کو دکھائے گا ملاحظہ فرمائیں۔

دعوت اسلامی کا منشور دیوبندی ہے

اس کتاب میں دعوت اسلامی کے منشور کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

سروں پہ ہنر گہڑی اور لیوں پر ذکر سنت ہے

مگر منشور دیوبندی طریقہ کار نجدانی

(ابلیس کا رقص، ص ۱۲: ناشر انجمن تحفظ ایمان یو پی انڈیا بار سوم ۲۰۰۹)

اب بریلوی خود ہی جواب دیں کہ جس جماعت کا منشور دیوبندی اور طریقہ کار نجدی وہابی ہو (اپنے

اصولوں کے مطابق) کیا اس کے کارکن کسی بھی صورت میں مسلمان رہ سکتے ہیں؟ اور کیا ان کا اپنی بیویوں کے پاس جانا خالص زنا اور اولاد کا ولد الزنا ہونا قرار نہ پائے گا۔؟؟ ناراض مت ہوں احمد رضا خان نے دیوبندیوں اور وہابیوں کیلئے سب سے کم درجے کا فتویٰ یہی دیا ہے۔

دعوت اسلامی سے مسلمان بچیں

اسی کتاب میں مفتی کفیل احمد ہاشمی مفتی دارالافتاء بریلی کی تصدیق موجود ہے جس میں مفتی صاحب اس جماعت کے بارے میں لکھتے ہیں کہ:

”شرکت کرنا کیسا ہے تو فرمایا کہ اس تحریک کے بہت سے طریقہ کار ایسے ہیں جو اہلسنت کے خلاف ہیں مسلمان ان سے بچیں۔“

(ابلیس کا قصہ، ص ۱۶ ناشر انجمن تحفظ ایمان یو پی انڈیا برسوم ۲۰۰۹)

دعوت اسلامی تحریک کے تعلق سے پوچھا کہ وہ جماعت کیسی ہے اس کے پروگرام میں مفتی صاحب یہ بات مولوی اختر رضا خان قادری کے حوالے سے نقل کر رہے ہیں جو اس وقت بریلویت کے چیف گرو اور احمد رضا خان صاحب کے جانشین ہیں حیرت ہے دعوت اسلامی کا ایک طرف تو نعرہ سنتوں کو عام کرنے کا ہے مگر ان کے سب سے بڑے گرو کا تو ان کے بارے میں فیصلہ یہ ہے کہ یہ جماعت سنتوں کو کیا عام کرے گی اس کا تو شمار ہی اہلسنت میں نہیں۔

دعوت اسلامی کا راستہ جہنم کا راستہ ہے

ہمارے بھولے بھالے عوام سمجھتے ہیں کہ یہ لوگ تو عاشق رسول ہیں مگر حقیقت یہ ہے کہ اس جماعت میں شامل ہونے والا عشق رسول کی راہ پر گامزن نہیں ہوتا بلکہ جہنم کی پر خار راہداری میں ایسا کھوجاتا ہے کہ جب اس کو ہوش آتا ہے تو وہ خود کو جہنم کے بیچ میں پاتا ہے یہ میں نہیں کہہ رہا خود بریلویوں کو اس بات کا اقرار ہے:

”انجمن تحفظ ایمان دعوت اسلامی کے ذمہ داروں اور فوفونی، وی، مووی

کے جواز کنندگان سے یہ عرض کرنا چاہتی ہے کہ انھوں نے اپنے بے اگر جہنم کا راستہ چن لیا ہے تو یہ ان کی مرضی لیکن خدا کے واسطے اپنے پیارے نبی حبیب اکرم ﷺ کی بے علم و بے

شعور امت کو فریب دے کر اس راستے پر نہ لاؤ۔“

(ابلیس کا قصص، ص ۲۱: ناشر انجمن تحفظ ایمان یو پی انڈیا بار سوم ۲۰۰۹)

مدنی چینل یا سینما بنی

ماضی میں الیاس قادری صاحب ٹی وی کے سب سے بڑے دشمن تھے مگر نامعلوم اپنے ”حقیقی آقا“ نے ان کو کوئی ایسی پٹی پڑھائی کہ یکدم کل تک جس چیز کو گھر سے نکالنے پر آمادہ نہ تھے، خوشخبری دینے آتے اب اسی حرام کا نام ”مدنی“ رکھ دیا معاذ اللہ گویا شراب پر زمرم کا لیبل لگا دیا ان کے اس ”شیطان چینل“ کے متعلق خود بریلوی اور ان کے مفتی اعظم صاحب کیا فرماتے ہیں ملاحظہ فرمائیں:

”ٹی وی، ویڈیو وغیرہ سینما سے مختلف نہیں ہیں پہلے سینما مخصوص سینما گھروں میں ہوتا تھا اور اب گھر گھر سینما ہو گیا ہے اور گھر گھر ٹی وی، ویڈیو کے ذریعہ تصویروں اور تماشوں کی نمائش ہو رہی ہے۔ مفتی اعظم ہند کے زمانے میں ایک فلم ”خانہ خدا“ نکلی تھی اس میں حج وغیرہ کا پروگرام دکھایا جاتا تھا۔ اس بارے میں حضور مفتی اعظم ہند نے ارشاد فرمایا تھا ”دین کو تماشہ بنانا جائز نہیں۔“

(ابلیس کا قصص، ص ۲۲: ناشر انجمن تحفظ ایمان یو پی انڈیا بار سوم ۲۰۰۹)

وہ بریلوی جو کہتے ہیں کہ ہم نے یہ ٹی وی چینل دینی مصالح کیسے کھولا ہے اپنے اس مفتی کے فرمان کو بار بار پڑھیں اور اگر کہیں منہ چھپانے کی جگہ نظر آئے تو فوراً اس کی طرف دوڑ لگائیں۔

دعوت اسلامی کے متعلق شرمناک انکشاف

اس کتاب میں بریلویوں کے اس چینل کی نحوست کا جو دلدوز واقعہ نقل کیا ہے اسے پڑھ کر ہر شریف النفس آدمی کا سر شرم سے جھک جاتا ہے چنانچہ لکھتے ہیں کہ

”ایک لڑکی نے الیاس قادری کو لکھے ایک خط میں اپنا واقعہ اس طرح بیان کیا ہرے گھر میں ٹی وی نہیں تھا ابو دعوت اسلامی سے متاثر تھے دیدار عطار کی سی ڈی آنے کے بعد ابو TV خرید لائے۔ اب ہم دیدار عطار کے علاوہ ملکی اور غیر ملکی فلمیں بھی دیکھنے لگے۔“

بتائے عطار صاحب مجرم کون؟؟ میں یا نبی وی لانے والے میرے ابو یا آپ خود۔؟؟

(ابلیس کا قصہ، ص ۲۸: ناشر انجمن تحفظ ایماں یو پی انڈیا بار سوم ۲۰۰۹)

غور فرمائیں قارئین کرام کہ اس خوشنما نام کے نیچے کیسے کیسے ناشائستہ کام سرانجام دئے جا رہے ہیں یہ تو صرف ایک واقعہ سامنے آیا ہے نہ جانے کتنی پاکدامن عورتوں کی پاکدامنی اس فحاشی چینل کے نیچے سسکیاں لے رہی ہوگی۔ کاش کہ حاجی عمران عطار، مولوی الیاس عطار، وغیرہ اس پہلو پر بھی غور کرتے۔

الیاس قادری مبلغ..... یا.....؟

نام نہاد دعوتِ اسلامی کے انہی کرتوتوں کی وجہ سے بریلوی بھی یہ اقرار کرنے پر مجبور نظر آتے ہیں کہ الیاس قادری ایک ایسا شخص ہے جس نے اہلسنت کی اصلاح اور عشقِ رسول ﷺ کا لبادہ اوڑھ کر امت کے لوگوں کے دین و ایمان بلکہ عزت و آبرو کو داؤ پر لگا دیا ہے چنانچہ لکھتے ہیں کہ:

Q.T.V کے اصل ڈائریکٹر یہود و نصاریٰ ہیں جو الیاس عطار اور بشیر فاروقی جیسی

کالی بھیتروں کے ذریعہ اسلام کی جڑیں کٹوا رہے ہیں۔

(ابلیس کا قصہ، ص ۳۶: ناشر انجمن تحفظ ایمان یو پی انڈیا بار سوم ۲۰۰۹)

میرے خیال میں اب تو بریلوی حضرات کو بھی یقین کر لینا چاہئے کہ دعوتِ اسلامی حقیقت میں اسلام کی دعوت نہیں بلکہ یہود و نصاریٰ کے دین کی دعوت ہے الیاس عطار کی ڈوریں ان بے دینوں کے ہاتھ میں ہیں۔

دعوتِ اسلامی کے کارکنان کفر کی دعوت دے رہے ہیں

جب آپ کو یہ حقیقت معلوم ہوگئی کہ یہ جماعت اصل میں کوئی دینی تحریک نہیں بلکہ یہود و نصاریٰ کی طرف سے اسلام کے گلشن کو برباد کرنے کیلئے اس میں چھوڑی گئی ایک کالی بھیت ہے تو لامحالہ اس تحریک کی دعوت بھی اسلامی نہیں بلکہ کفر کی دعوت ہوگی چنانچہ انہی حقائق پر سے پردہ کشائی کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”محبت رسول اور محبت اعلیٰ حضرت کا دعویٰ کرنے والے الیاس عطار کے مریدوں و

کارکنان کا کفر و حرام کی ترغیب دینے والے Q.T.V پر موجود ہونا کیا

کفر پر ماضی ہونا اور کفر کی ترغیب دینے والوں کا ہمنوا ہونا نہ ہوا؟“

(ابلیس کا قصہ، ص ۴۷: ناشر انجمن تحفظ ایمان یو پی انڈیا بار سوم ۲۰۰۹)

الیاس قادری سے بیعت ہونا جائز نہیں

جب آپ کو یہ معلوم ہو گیا کہ الیاس قادری کی دعوت، اسلام کی دعوت نہیں بلکہ کفر، حرام اور بے حیائی کی دعوت ہے تو ایسے پیر سے بیعت ہونا ہرگز جائز نہیں لیجئے اس مسئلہ پر مہر تصدیق ہم آپ کے اختر رضا خان قادری سے لگوا لیتے ہیں ان سے سوال ہوتا ہے کہ:

”سوال نمبر ۳: جو تصویر کھینچواتا ہے یا ٹی وی پر آتا ہے اس سے مرید ہونا چاہئے یا نہیں؟
جواب: اس سے مرید ہونا جائز نہیں۔“

(ابلیس کا قصہ، ص ۵۱: ناشر انجمن تحفظ ایمان یو پی انڈیا بار سوم ۲۰۰۹)

چند صفحے آگے اس سوال کی تشریح میں کہتے ہیں کہ:

”الیاس عطار کا ٹی وی پر آنے کے سبب حضرت تاج الشریعہ کے جواب کے تحت الیاس عطار پیری مریدی کے لائق نہیں رہے اس لئے ان سے بیعت ہونا جائز نہیں۔ اور اب ان کو کھلے طور پر الیاس پادری کہا جا رہا ہے۔ اگر وہ توبہ و تجدید ایمان نہیں کرتے ہیں تو الیاس عطار خود بتائیں کہ ان کے مریدین کی بیعت برقرار ہے یا فسخ ہو گئی جبکہ اس سے قبل ۳ بار از کتاب کفر کے سبب ان پر علی الاعلان توبہ و تجدید ایمان اور تجدید بیعت باقی ہے۔ ایسی صورت میں امت مسلمہ کا ایمان کفر و کمرائی کے سمندر میں غرق ہو جانا لازمی ہے۔ جاگو پیارے مسلمان بھائیو جاگو۔“

(ابلیس کا قصہ، ص ۵۹: ناشر انجمن تحفظ ایمان یو پی انڈیا بار سوم ۲۰۰۹)

الیاس قادری بے علم و بے شعور ہے

یہ بھی جان لیں کہ الیاس قادری انتہائی درجے کا بے علم آدمی ہے (جن حضرات نے ان کے بیانات سنے ہیں ان کو اچھی طرح علم ہو گا کہ اسے تو اردو بھی صحیح طریقے سے بولنا نہیں آتی قرآن مجید اتنا غلط پڑھتے ہیں کہ رونا آجائے اور بیان کے دوران اپنی آستینوں۔ پگڑی اور کپڑوں

کے ساتھ جو حرکتیں کر رہے ہوتے ہیں اس سے ایسا معلوم ہوتا ہے گویا کوئی نفیاتی مریض سامنے بیٹھا ہوا ہے) اب آپ خود اندازہ لگائیں کہ کیا کسی جاہل آدمی کو بھی کوئی دینی منصب سونپا جاسکتا ہے۔۔۔؟؟؟ ملاحظہ فرمائیں:

”بے شعور و بے علم ہونے کے سبب الیاس قادری اپنی شہرت اپنی عزت کی بلندی ہضم نہ کر سکے اور خلف اسلام کسی سازش کے تحت ان کے قدم ڈمگائے اور ان میں خود نمائی، خود سری اس حد تک پہنچ گئی کہ انھوں نے شدید قسم کی غلطیوں کے ارتکاب اور ان پر علماء اہلسنت کی سرزنش تک کی پرواہ کرنا چھوڑ دیا۔ آج بھی ان پر عائد کئے گئے تین عدد فتوے کفر موجود ہیں۔“

(ابلیس کا قصہ، ص ۵۳: ناشر انجمن تحفظ ایمان یو پی انڈیا بار سوم ۲۰۰۹)

غور فرمائیں جو شخص خود دائرہ اسلام سے نکل چکا ہو کیا اسے اپنا امیر یا پیر بنانے والا بھی مسلمان ہو سکتا ہے۔۔۔؟؟؟ اور ستم ظریفی تو دیکھئے کہ ایسے جاہل، بے شعور۔۔۔ کافر کو امیر اہلسنت کا لقب۔۔۔ فواہسف۔

الیاس قادری دین کی بیخ کنی میں مصروف ہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اہانت ان کا مقصد ہے

حقیقت یہ ہے کہ الیاس قادری انتہائی درجے کا گستاخ ہے یہ شخص اسلام کا نام لیکردن رات اسلام کی بیخ کنی میں مصروف ہے اس شخص کی بد نصیبی کا اندازہ تو اس سے لگائیں کہ محض اپنی جھوٹی شہرت کو پروان چڑھانے کیلئے یہ شخص نبی کریم ﷺ کی توہین و تحقیر سے بھی باز نہیں آتا۔۔۔ ملاحظہ ہو:

”الیاس عطار کا مقصد دین کی سر بلندی کبھی نہ رہا وہ دین کو مسخ کرنے کیلئے سرگرم رہے اور ہیں۔ کوئی قائد اعلیٰ مقام حاصل کئے بغیر کامیاب نہیں ہو سکتا جس کیلئے وہ مختلف قسم کے ہتھکنڈے اختیار کرتا ہے۔ مقام عظمت حاصل کرنے کیلئے الیاس نے جو ہتھکنڈے اختیار کئے ان میں حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی توہین و تحقیر اور امام اہلسنت ہیدی اعلیٰ حضرت کے مرتبہ کی بیخ کنی سے بھی گریز نہ کیا۔“

(ایلیس کا قصہ، ص ۵۴: ناشرانجمن تحفظ ایمان یوپی انڈیا بار سوم ۲۰۰۹)

الیاس عطار گرگٹ کی طرح رنگ بدلتا ہے

چونکہ الیاس قادری صاحب کا اصل مقصد دین کی اشاعت نہ کبھی تھا نہ کبھی ہے بلکہ اس تحریف سے واحد مقصد قوم کو گمراہ کرنا اپنے یہود و نصاریٰ آقاؤں کو خوش کر کے ان سے پیسہ بنورنا ہے اس لئے اس مقصد کے حصول کیلئے یہ شخص گرگٹ کی طرح رنگ بدلتا ہے اس کی ایک واضح مثال کچھ عرصہ پہلے ٹی وی کی حرمت اور اب اچانک حلت ہے۔۔۔ چنانچہ انہی کڑو توں کی بناء پر اس کتاب کے ص ۵۷ پر الیاس صاحب کیلئے یہ عنوان قائم کیا گیا کہ:

”الیاس عطار کا گرگٹ کی طرح رنگ بدلنا“

داڑھی کی توہین

جو شخص اپنی شہرت کیلئے نبی کریم ﷺ کی توہین سے گریز نہ کرے تو وہ کسی سنت کی کیا توقیر کرے گا اور جس شخص کا واحد مقصد ہی دین کی بیخ کنی کرنا ہو تو وہ اگر خلاف شریعت فتوے دے دے تو کوئی بعید نہیں خاص کر جب وہ نہ صرف بے علم جاہل ہو بلکہ بے شعور بھی ہو:

”غیر عالم الیاس عطار کا غلط فتوے جاری کرنا ان کا معمول بن چکا ہے۔ اس سے قبل بھی انہوں نے یہ فتویٰ جاری کیا تھا ”مرد ایک ماہ کیلئے داڑھی رکھ لیں اور عورتیں ایک ماہ کیلئے پردہ کر لیں“۔ اسی فتوے پر بہرائچ شریف سے فتوائے کفر جاری ہوا۔“

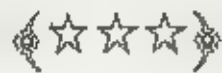
(ایلیس کا قصہ، ص ۵۸: ناشرانجمن تحفظ ایمان یوپی انڈیا بار سوم ۲۰۰۹)

دعوتِ اسلامی امن پسند..... یا.....؟

قارئین کرام آج لوگوں کو دھوکہ دینے کیلئے اس جماعت کے کارکنان ہر جگہ بیٹھے اسلامی بھائیوں کی صدا لگاتے ہیں مگر حقیقت یہ ہے کہ یہ لوگ اوپر سے جتنے بیٹھے دکھائے دینے کی کوشش کرتے ہیں اس سے کہیں زیادہ اندر سے کڑوے ہیں اس کے ثبوت انشاء اللہ ہم کسی اور

ان تمام حوالوں سے یہ بات روز روشن کی طرح واضح ہوگئی کہ ”دعوت اسلامی“ درحقیقت ”دعوت غیر اسلامی جماعت“ ہے۔ فی الحال فقیر نے اپنے مضمون کا پہلا حصہ آپ کے سامنے پیش کیا ہے انشاء اللہ فقیر اس مضمون کے مزید حصے بھی جلد پیش کرنے کی کوشش کریگا۔

(جاری ہے)



کیا انگوٹھے چومنا عشق نبوت ہے۔۔۔؟

از افادات مولانا منیر اختر صاحب دامت برکاتہم العالیہ

بے عقل لوگوں کا عشق ہی بسا اوقات محبت اور عشق کو بدنام کر دیتا ہے۔ عقل کی معدومی کی وجہ سے وہ ایسے غیر مناسب اصول و قواعد بنا بیٹھے ہیں کہ پھر بہت سے اہل عشق بھی انکی نظر میں گستاخ معلوم ہونے لگتے ہیں۔

دیکھئے۔ ایک طرف رضا خانیوں کا نظریہ یہ ہوتا ہے کہ وہ انگوٹھے اس لیے چومتے ہیں کہ اس میں حضور ﷺ کا نور آجاتا ہے اور پھر یہ رضا خانی اس انگوٹھے چومنے کے عمل کو مستحب اور نامعلوم کیا کیا کہہ دیتے ہیں اور ایسا نہ کرنے والے کو وہابی گستاخ اور بے ادب کہہ ڈالتے ہیں۔

سوچئے۔ کہ اگر کسی انگوٹھے میں نبی اکرم ﷺ کا صرف نور آجائے تو اسے چومنا مستحب ٹھہرتا ہے لیکن دوسری طرف جس جگہ خود نبی اکرم ﷺ تشریف فرما ہیں اسے چومنا ان رضا خانیوں کے نزدیک بدعت قبیحہ (گندہی بدعت) سمجھا جاتا ہے۔

(حرمت سجدہ تعظیسی، مصنف احمد رضا خان)

ذرا سوچئے۔ کیا یہ بے اصولی نہیں؟ اور ایسا کر کے یہ گستاخ اور بے ادب نہیں ٹھہرتے۔

ملفوظات اعلیٰ حضرت کا جائزہ

تحریر: مولانا مفتی نجیب اللہ عمر

(دوسری قسط)

ایک لفظ کو دوسرے لفظ سے بدلنے کی عادت

(۱) عَلَیْهِمْ کَوْ لَهُمْ سے بدل دیا:

احمد رضا خان نے قرآن مجید کی آیت اس طرح نقل کی ہے

”کَلَّا سَیْکْفُرُونَ بِعِبَادَتِهِمْ وَیَکُونُ وَنَلَهُمْ ضِدًّا“

(ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ اول صفحہ ۳۶ نوری کتب خانہ لاہور)

حالانکہ آیت کریمہ کے اصل الفاظ یوں ہیں

”کَلَّا سَیْکْفُرُونَ بِعِبَادَتِهِمْ وَیَکُونُونَ عَلَیْهِمْ ضِدًّا“ (الآیۃ)

(سورۃ مریم آیت نمبر ص ۸، پ ۱۶)

(غلطی) خان صاحب بریلوی نے آیت میں ”عَلَیْهِمْ“ کی جگہ ”لَهُمْ“ لکھ دیا ہے جو واضح غلطی ہے اور احمد رضا کے سوء حافظہ کی گواہی ہے۔

(۲) آیت میں تبدیلی کا ایک اور انداز:

احمد رضا نے آیت کریمہ یوں ذکر کی

”اَفْجَعَلَ الْمُتَّقِیْنَ کَالْفَجَّارِ“

(ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم صفحہ ۱۸۵، نوری کتب خانہ لاہور)

حالانکہ آیت کریمہ کے اصل الفاظ یوں ہیں

”اَمْ نَجْعَلُ الْمُتَّقِیْنَ کَالْفَجَّارِ“ (الآیۃ)

(سورۃ ص آیت نمبر ۲۸)

(غلطی) اس آیت میں احمد رضا خان نے غلط ”اَمْ“ کو حرف استفہام ”ا“ اور حرف عاطفہ ”ف“ سے بدل کر اپنی عادت تحریری کا اظہار کیا ہے۔

(۳) ضمیر جمع کو واحد سے بدل دیا:

احمد رضا خان نے قرآنی آیت اس طرح پڑھی

”وَمَنْ يَتَوَلَّهُ مِنْكُمْ فَاِنَّهُ مِنْهُمْ“

(ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم صفحہ ۱۸۸ نوری کتب خانہ لاہور)

حالانکہ آیت شریفہ اصل میں یوں ہے

”وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَاِنَّهُ مِنْهُمْ“ (الآیت)

(پ ۶ المائدہ آیت ۵۱)

(غلطی) اس آیت میں احمد رضا نے ضمیر جمع ضمیر کے بجائے ضمیر واحد پڑھ دی جو احمد رضا کے ذوق تحریف کی واضح مثال ہے یا سوء حافظہ کی واضح مثال ہے۔

(۴) ”كُنْتُمْ“ کو ”اَنْتُمْ“ سے تبدیل کر دیا:

احمد رضا خان بریلوی نے آیت یوں درج کی

”قُلْ اَبَا اللّٰهِ وَاٰلِهٖ وَرَسُوْلُهٗ اَنْتُمْ تَسْتَهْزِءُوْنَ“

(ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم صفحہ ۲۰۱ نوری کتب خانہ لاہور)

حالانکہ قرآن میں آیت کریمہ اس طرح ہے۔

”قُلْ اَبَا اللّٰهِ وَاٰلِهٖ وَرَسُوْلُهٗ كُنْتُمْ تَسْتَهْزِءُوْنَ“ (الایۃ)

(پ ۱۰ سورۃ التوبہ آیت ۶۵)

ترجمہ احمد رضا: تم فرما دو کیا اللہ اور اس کی آیتوں اور اس کے رسول سے ٹھٹھا کرتے ہو۔ بہانے نہ بناؤ تم کافر ہو چکے اپنے ایمان کے بعد۔

(ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم صفحہ ۲۰۱ نوری کتب خانہ لاہور)

(غلطی) اس آیت کریمہ میں احمد رضا نے لفظ ”كُنْتُمْ“ کو ”اَنْتُمْ“ سے بدل دیا۔ یہ احمد رضا کے عمدہ حافظہ کی گواہی ہے۔

(۵) ”لَمَّا“ کو ”لَمَّا“ کر دیا:

فاصل بریلوی نے آیت شریفہ یوں لکھی ہے

”وَانْ كُلْ ذَالِكْ لِمَا مَتَاع الْحَيَوةِ الدُّنْيَا“

(ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ چہارم صفحہ ۳۳۱ نوری کتب خانہ لاہور)

حالانکہ اصل میں آیت کریمہ یوں ہے۔

﴿

”وَاِنْ كُلُّ ذَالِكْ لَمَّا مَتَاع الْحَيَوةِ الدُّنْيَا“

الزخرف آیت ۳۴﴾

(غلطی) اس آیت میں احمد رضا نے ”لَمَّا“ (لام مفتوح ومیم مشدد) کو ”لِمْمَا“ لام مکسور ومیم مخفف

سے بدل دیا جو احمد رضا کے سوء حافظہ اور تحریف کی آئینہ دار ہے۔

(۶) ”بِمَخْرَجِيْنَ“ کو ”بِخَاوَجِيْنَ“ سے بدل دیا:

ایک مقام پر احمد رضا خان بریلوی نے آیت اس طرح لکھی ہے

”وَمَا هُمْ مِنْهَا بِخَارَجِيْنَ“

ترجمہ احمد رضا: اور وہ لوگ جنت سے کبھی نہ نکلیں گے۔

(ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ چہارم صفحہ ۳۴۹ نوری کتب خانہ لاہور)

حالانکہ اصل میں آیت شریفہ یوں ہے۔

”وَمَا هُمْ مِنْهَا بِمَخْرَجِيْنَ“ (الآیۃ)

(پ ۱۴ سورۃ الحجرات آیت ۲۸)

(غلطی) اس آیت میں احمد رضا نے ”مَخْرَجِيْنَ“ (ثلاثی مزید کے صیغہ اسم مفعول) کو

”خَارَجِيْنَ“ ثلاثی مجرد (کے صیغہ اسم فاعل) سے تبدیل کر کے اپنے حرف ہونے کا ثبوت دیا

ہے یا حافظہ کی کمزوری کے وجہ سے ایسا کیا ہے۔

(۷) ”اِنَّا“ کو ”اَنَا“ سے بدل دیا:

احمد رضا خان بریلوی نے قرآن مجید کی آیات یوں لکھی۔

”اَنَا بُرَاءٌ مِنْكُمْ وَمِمَّا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللّٰهِ“

ترجمہ احمد رضا: ہم بیزار ہیں تم سے اور اللہ کے سوا تمہارے معبودوں سے ہم تم سے کفر و انکار رکھتے

ہیں۔

(ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ اول صفحہ ۳۶ نوری کتب خانہ لاہور)

حالانکہ قرآن پاک میں ہے۔

”إِنَّا بُرَاءُ لِّمَا تَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللَّهِ“۔ (الآیۃ)

(۲۸، الممتحنہ آیت ۲)

(غلطی) یہاں پر احمد رضا خان نے ”إِن“ حروف تحقیق کو چھوڑا دیا اور ”آنا“ ضمیر واحد متکلم کا اضافہ کر دیا اور ترجمہ بھی متکلم کا کیا ہے ”إِن“ کا ترجمہ چھوڑ دیا۔

(۸) ”ف“ کو ”الَّا“ سے بدل دیا:

خان صاحب بریلوی نے قرآن مجید کی آیت اس طرح درج فرمائی ہے۔

”الْأَمِنَ اضْطُرَّ فِي مَخْمَصَةٍ“

(ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ اول صفحہ ۵۲ نوری کتب خانہ لاہور)

جبکہ قرآن مجید میں یہی آیت اس طرح ہے

”فَمَنْ اضْطُرَّ فِي مَخْمَصَةٍ“ (الآیۃ)

(پ ۶، سورۃ المائدہ آیت ۳)

(غلطی) اس آیت میں احمد رضا خان نے ”الَّا“ لکھ کر ”ف“ کو حذف کر دیا۔

(۹) ”لَعَلَّهُمْ بِلِقَاءِ رَبِّهِمْ“ کو ”لِقَوْمٍ“ سے بدل دیا:

ایک سائل نے رضا خانی مذہب کے پیشوا احمد رضا سے سوال میں آیت اس طرح پڑھی۔

”ثُمَّ أَتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ تَمَامًا عَلَى الَّذِي أَحْسَنَ وَتَفْصِيلًا لِّكُلِّ شَيْءٍ

وَهَدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ“

(ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ سوئم صفحہ ۲۲۸ نوری کتب خانہ لاہور اشاعت ۲۰۰۰ء)

در اصل یہ آیت کریمہ اس طرح ہے:

”ثُمَّ أَتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ تَمَامًا عَلَى الَّذِي أَحْسَنَ وَتَفْصِيلًا لِّكُلِّ شَيْءٍ

وَهَدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ“

(الانعام آیت ۱۵۴)

لاہم

ساحب نے سائل کے اس آیت کریمہ کو غلط پڑھنے پر نہ ہی اس کی اصلاح کی ہے اور نہ

لیکھ

ہی کوئی نوٹس لیا ہے اور ظاہر ہے اس طرح اسی وقت ہو سکتا ہے جب حافظہ کمزور ہو۔

”لفظ چھوڑ دینے کا مرض“

(۱۰) لفظ ”قَدْ“ چھوڑ دیا:

احمد رضا خان نے قرآن کی آیت اس طرح درج کی ہے۔

”الَّذِينَ وَعَصَيْتَ قَبْلُ“

(ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ اول صفحہ ۳۷ نوری کتب خانہ لاہور)

حالانکہ اصل میں یہ آیت کریمہ یوں ہے۔

الَّذِينَ وَقَدْ عَصَيْتَ قَبْلُ۔ (الآیۃ) (پ ۱۱، سورۃ یونس آیت ۱۹)

(غلطی) اس آیت کے نقل میں احمد رضا نے لفظ ”قَدْ“ دیدہ وادستہ یا نادانستہ طور پر چھوڑ دیا جو انکی تحریفی عادت یا سوء حافظہ کی نشانی ہے۔

(۱۱) ”واو“ عاطفہ کو ترک کر دیا:

فاضل بریلوی نے قرآن کی آیت یوں لکھی:

”أَصْلَهُ اللَّهُ عَلَى عِلْمٍ“ (ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ اول صفحہ ۴۷ نوری کتب خانہ

لاہور)

در اصل قرآن کی آیت اس طرح ہے۔

”وَأَصْلَهُ اللَّهُ عَلَى عِلْمٍ“ (پ ۲۵ سورۃ الجاثیہ آیت ۲۳)

(غلطی) اس آیت میں احمد رضا بریلوی نے دانستہ یا نادانستہ طور پر قرآن کی آیت میں سے حرف ”واو“ نکال دیا جو انکی پرانی عادت کی مظہر ہے۔

(۱۲) ”هَذَا“ اور لفظ ”رَبُّكُمْ“ غائب کر دیا:

خان صاحب بریلوی نے قرآن کی آیت شریفہ اس طرح لکھی ہے۔

”بَلَىٰ إِنْ تَصْبِرُوا وَتَتَّقُوا وَيَأْتُوكُم مِّنْ فُورِهِمْ يَمْدُدْكُمْ بِخَمْسَةِ.....“

(ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ اول صفحہ ۹۵ نوری کتب خانہ لاہور)

جبکہ قرآن پاک میں یہی آیت ان الفاظ کے ساتھ ہے۔

”بَلِّغُوا أَنْ تَصْبِرُوا وَتَتَّقُوا وَيَأْتُوكُمْ مِنْ فُورِهِمْ هَذَا يَمْدِدْكُمْ رَبُّكُمْ

بِخَمْسَةِ آلَافٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُسَوِّمِينَ“ (الآیہ)

(پ ۴، سورۃ آل عمران ۱۲۵)

(غلطی) آیت میں احمد رضا نے لفظ ”ہذا“ اور لفظ ”رَبُّكُمْ“ چھوڑ دیا ہے جس سے انکی تحریفی

عادت یا گندہ یعنی ظاہر ہو رہی ہے۔

(۱۳) ”لَيَبْلُغُ فَاهُ“ کو حذف کر دیا:

بریلوی رضا خانی مذہب کے پیشوا نے آیت اسطرح ذکر کی ہے۔

”کَبَّاسُطٌ كَفِيهِ الْيَاءُ الْمَاءُ وَمَا هُوَ بِبَالِغِهِ“

(ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ سوئم صفحہ ۲۴۲ نوری کتب خانہ لاہور)

قرآن مجید میں آیت شریفہ کے الفاظ یہ ہیں۔

”كَبَّاسُطٌ كَفِيهِ الْيَاءُ الْمَاءُ لَيَبْلُغُ فَاهُ وَمَا هُوَ بِبَالِغِهِ“

(پ ۱۳ سورۃ الرعد آیت ۱۴)

(غلطی) اس آیت میں احمد رضا بانی مذہب رضا خانیت نے آیت کریمہ کے پورے جملے کو بالکل

اڑا دیا جو انکے قوتِ حافظہ یا ذوقِ تحریف کی مانند آفتاب گواہی ہے۔

”لفظ زیادہ کرنے کی خصلت“

(۱۴) ”وَاوْ“ زیادہ کر دیا:

بریلوی حضرات کے بڑے حضرت نے آیت کریمہ بایں الفاظ نقل کی ہے۔

”وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ“

(ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ اول صفحہ ۴۵ نوری کتب خانہ لاہور)

حالانکہ اصل میں آیت کے الفاظ اسطرح ہیں۔

(پ ۲ سورۃ آل عمران)

”مَا كَانَ اللَّهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ“ (الآیہ)

(آیت ۹۱)

(غلطی) اس آیت میں خان صاحب بریلوی نے اپنی پرانی عادت کی وجہ سے قرآن میں لفظ

”واؤ“ زیادہ کر دیا۔

”ترتیب بدلنے کی عادت“

(۱۵) آیت کریمہ کی ترتیب بدل دی:

رضا خانی جماعت کے اعلیٰ حضرت نے آیت مبارکہ اس طرح بیان کی ہے۔
 ”وَلَتَسْمَعَنَّ مِنَ الَّذِينَ اشْرَكُوا وَالَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ اَذًى

کثیراً“

(ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم صفحہ ۱۶۰ توری کتب خانہ لاہور اشاعت

۲۰۰۰)

اور ترجمہ بھی اسی محرف ترتیب کے مطابق نقل کیا ہے۔

ترجمہ احمد رضا: البتہ تم مشرکوں اور اگلے کتابیوں سے بہت کچھ برا سنو گے۔ (ملفوظات
 ص ۱۶۰ حصہ دوم)

جبکہ اصل آیت کریمہ کی ترتیب اس طرح ہے۔

”وَلَتَسْمَعَنَّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ وَالَّذِينَ اشْرَكُوا اَذًى

کثیراً“۔ (پ ۴ سورۃ آل عمران آیت ۱۸۶)

(غلطیاں) اس آیت میں احمد رضا خان نے ”الذین اوتوا الكتاب من قبلکم“ کو ”وَمِنَ

الذین اشْرکوا“ سے پہلے بیان کر دیا اور ”واؤ“ جو کہ ”مِنَ الذین“ سے پہلے تھا اسے ”الذین
 اوتوا الكتاب“ سے پہلے ذکر کر دیا۔

اور یہ سب تبدیلی کے ساتھ آیت کے ترجمہ میں بھی غلط ترتیب والا ترجمہ کیا (جیسا کہ
 ہم نے اوپر بیان کیا ہے)

اور آیت کے شروع والے ”واؤ“ کا ترجمہ چھوڑ دیا یہ سب احمد رضا کے قوتِ حافظہ کا کرشمہ ہے یا
 پھر ذوقِ تحریف کی کارستانی ہے۔

اس آیت کا ترجمہ احمد رضا نے اپنے ترجمہ قرآن میں اس طرح کیا ہے۔

ترجمہ احمد رضا: اور بے شک ضرور تم اگلے کتاب والوں اور مشرکوں سے بہت کچھ برا سنو گے۔

(کنز الایمان مع نور العرفان (تحت ہذا مآیۃ) پیر بھائی کمپنی لاہور)

”احادیث کے نقل کرنے میں غلطیاں“

(۱) حدیث میں کمی بیشی کی پہلی مثال:

احمد رضا خان حدیث نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں

حدیث میں ہے۔

”انا نخاف لو متَّ علیٰ ذالک علیٰ غیر الفطرة ای غیر دین

محمد ﷺ“

﴿ترجمہ احمد رضا﴾: ہم اندیشہ کرتے ہیں کہ تو اسی مال پر مرا تو دین محمد ﷺ پر نہ مرے گا۔

(ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ اول صفحہ ۶۶ انوری کتب خانہ لاہور۔ اشاعت ۲۰۰۰)

(ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ اول صفحہ ۱۵۔ حامد اینڈ کمپنی لاہور)

اصلی الفاظ یوں ہیں۔

”عن سلیمان قال سمعتُ زید بن وهب قال رای حذیفۃ رجلاً لم یتِمَّ

الركوع والسجود وقال ماصليت ولو متَّ، متَّ علیٰ غیر الفطرة التي فطرَ

الله محمد ﷺ“

(صحیح البخاری ص ۱۰۹ جلد اول الجزء ۳ کتاب ال اذان۔ باب اذالم یتِمَّ الركوع۔ قدیمی کتب خانہ)

(صحیح البخاری۔ کتاب الاذان باب اذالم یتِمَّ الركوع۔ الحدیث ۷۹۱ ج ۱ ص ۲۷۸)

(دارالکتب العلمیہ بیروت)

حدیث کے نقل میں غلطیاں:

(۱) اس حدیث کے الفاظ میں احمد رضا خان نے ”انا نخاف“ کے الفاظ کا اضافہ کر دیا اور اس

اضافے کو کاتب یا ناشر کی غلطی بھی نہیں کہا جاسکتا۔ اسلئے کہ اس لفظ کا ترجمہ بھی احمد رضا نے کر دیا

کہ ”ہم اندیشہ کرتے ہیں“

(۲) اور اس حدیث میں ”متَّ“ کا لفظ دو دفعہ مذکور تھا۔

لیکن احمد رضا نے ایک دفعہ ذکر کیا

(۳) اور اصل حدیث میں ”ذالک“ کے الفاظ نہیں ہیں لیکن خان صاحب نے اس کا بھی

اضافہ کر دیا۔

(۴) اور ”الشی فطر اللہ محمد ﷺ“ کو احمد رضا نے ”ای غیر دین محمد ﷺ“ سے تبدیل کر دیا۔

(۲) تاخیر فجر والی حدیث کے نقل میں درجن بھر غلطیاں:
احمد رضا خان لکھتے ہیں:

اور حدیث میں ہے جیسے امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے دس صحابہؓ سے روایت کیا کہ صحابہ کرامؓ فرماتے ہیں کہ ایک روز ہم صبح کو نماز فجر کیلئے مسجد نبویؐ میں حاضر ہوئے۔ اور حضور ﷺ کی تشریف آوری میں دیر ہوئی ”حتیٰ کدلانا نترای الشمس“ یعنی قریب تھا کہ آفتاب طلوع کر آئے کہ اتنے میں حضور ﷺ تشریف فرما ہوئے اور نماز پڑھائی پھر صحابہؓ سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ تم جانتے ہو۔ کیوں دیر ہوئی سب نے عرض کی ”اللہ ورسولہ اعلم“ اللہ ورسول خوب جانتے ہیں۔

ارشاد فرمایا: ”اتانی رہی فی احسن صورة“۔ میرا رب (عزوجل) سب سے اچھی تجلی میں میرے پاس تشریف لایا یعنی میں ایک دوسری نماز میں مشغول تھا، اس نماز میں عبد درگاہ معبود میں حاضر ہوتا ہے اور وہاں خود ہی معبود کی عبد پر تجلی ہوئی ”قال یا محمد فیما یختصم الملاہ الا علی“ اس نے فرمایا اے محمد ﷺ یہ فرشتے کس بات میں مخاصمہ اور مباہات کرتے ہیں، ”فلست لادری“ میں نے عرض کی کہ میں بے تیرے بتائے کیا جانوں ”فوضع کفہ بین کتفی فوجدت ہر دانا ملہ بین لدیی فتجلی لی کل شئی وعرفت“ تو رب العزت نے اپنا دست قدرت میرے دونوں شانوں کے درمیان رکھا اور اسکی ٹھنڈک میں نے اپنے سینے میں پائی اور میرے سامنے ہر چیز روشن ہو گئی اور میں نے پہچان لی۔

صرف اسی پر اکتفا نہ فرمایا کہ کسی وہابی کو یہ کہنے کی گنجائش نہ رہے کہ کل شئی سے مراد ہر شئی متعلق بشرائع ہے بلکہ ایک روایت میں فرمایا ”ما فی السموات والارض“ میں نے جان لیا جو کچھ آسمان اور زمین میں ہے۔ الخ

(ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ اول صفحہ ۲۹-۳۰ نوری کتب خانہ لاہور۔ اشاعت ۲۰۰۰ء)

اصل الفاظ اس طرح ہیں:

یہ حدیث ترمذی صفحہ ۲۶۹ اور صفحہ ۶۳۰ جلد ثانی، ابواب التفسیر میں ہے۔

(۱) احمد رضا خان نے صحابہؓ کی طرف یہ بات بھی منسوب کی ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ ”ایک روز ہم صبح کو نماز فجر کیلئے مسجد نبویؐ میں حاضر ہوئے۔“
ترمذی کی اس روایت میں یہ الفاظ کسی ایک صحابیؓ سے بھی مروی نہیں ہیں۔ یہ خان صاحب کا اضافہ ہیں۔

(۲) اور بانی رضا خانیت نے صحابیؓ کے اگلے الفاظ یوں نقل کئے ہیں۔

”حتیٰ کدنا ان لتراى الشمس“

جبکہ اصل الفاظ یوں ہیں۔

”حتیٰ کدنا فتراى عين الشمس“

(ترمذی ۶۳۰ جلد ثانی، ابواب التفسیر، تفسیر سورۃ ص)

(۳) احمد رضا خان نے ان الفاظ میں ”اَنْ“ کو اپنی طرف سے حدیث میں

داخل کر دیا۔ اور لفظ ”عين“ کو حدیث میں سے نکال دیا۔

(۴) اور بابائے بریلویت نے اس جگہ نبی ﷺ کی طرف اس بات کو بھی منسوب

کیا ہے کہ:

”تم جانتے ہو کیوں دیر ہوئی“

یہ الفاظ ترمذی کی روایت میں بالکل بھی نہیں ہیں بلکہ اس جگہ میں یہ ارشاد ہے:

”فقال لنا على مصافكم كما انتم ثم انقل الينا فقال اما انى ما حد

نكم ما حبسنى

(ترمذی صفحہ ۶۳۰ جلد ثانی)

عنكم الغداة“

(۵) اور خان صاحب کا صحابہؓ گرام کی طرف اس قول کا منسوب کرنا بھی حدیث

میں زیادتی ہے کہ ”سب نے عرض کی اللہ و رسولہ اعلم“ اللہ و رسول خوب جانتے ہیں۔

اس لیے کہ یہ الفاظ بھی ترمذی کی اس روایت میں بالکل ناپید ہیں اور یہ الفاظ بھی احمد

رضا خان کی ضعف حافظہ اور ذوق تحریف کے آئینہ دار ہیں۔

(۶) اور امام ترمذیؒ کی تفصیلی روایت میں احمد رضا نے یہ الفاظ نقل کیے

”اقافی ربی فی احسن صورۃ“

جبکہ اس روایت میں یہ الفاظ اس طرح ہیں:

”فاذا انا برتبی تبارک و تعالیٰ فی احسن صورۃ“ (ترمذی)

۶۳۰ جلد دوم مکتبہ رحمانیہ لاہور)

(۷) اسکے علاوہ رضا خانی پیشوا کا نبی ﷺ کی طرف اس بات کا منسوب کرنا بھی

ٹھیک نہیں ہے کہ:

”میں ایک دوسری نماز میں مشغول تھا اس نماز میں عبد درگاہ معبود میں حاضر ہوتا ہے

اور وہاں خود ہی معبود کی عید پر جلی ہوئی“

(ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ اول صفحہ 29 نوری کتب خانہ لاہور۔ اشاعت ۲۰۰۰ء)

اس لئے کہ حدیث میں یہ الفاظ سرے سے موجود ہی نہیں ہیں۔

(۸) اور احمد رضا نے حدیث کے اگلے الفاظ کچھ یوں نقل کئے ہیں:

”فقال یا محمد فیما یختصم الملاء الاعلیٰ“

جبکہ اصل الفاظ اس طرح ہیں۔

”فقال یا محمد قلت رب لیک قال فیہم یختصم الملاء الاعلیٰ“

اس مقام پر احمد رضا نے ”قلت رب لیک“ کے الفاظ بالکل غائب کر دیئے۔

(۹) احمد رضا کے نقل کردہ حدیث کے جملہ ”فقلت لا ادری“ میں

”ف“ کا اضافہ ہے۔ یہ اصل حدیث میں موجود نہیں ہے۔

(۱۰) اور ”فرایتہ وضع کفہ بین کفہ“ کو احمد رضا نے ”فوضع کفہ

بین کفہ“ سے بدل دیا۔

(۱۱) اصل حدیث میں ”قد وجدت بردا ناملہ“ ہے جیسے احمد رضا نے

”فوجدت“ بنا دیا اور ”قد“ کو بالکل غائب کر کے اسکی جگہ ”فا“ کا اضافہ کر دیا۔

(۱۲) اور احمد رضا نے دوسری روایت کے جملے ”فعلمت ما فی السموت

وما فی الارض“ کو ”ما فی السموات والارض“ سے بدل دیا۔

(۳) نقل حدیث میں غلطی کی ایک اور مثال:

عرض: اگر کوئی تنہا خشوع کیسے نماز پڑھے اور عادت ڈالے تاکہ سب کے سامنے بھی خشوع ہو تو یہ ریا ہے یا کیا۔؟

ارشاد: یہ بھی ریا ہے کہ دل میں نیت غیر خدا ہے۔ یہاں ایک حدیث وہابی کش بیان کرتا ہوں کہ اس مسئلہ سے متعلق ہے، عادت کر یہ تھی کہ کبھی شب میں اپنے اصحاب کا تفقہ احوال فرماتے۔ مثلاً ایک شب نماز تہجد میں صدیق اکبر پر گزر فرمایا۔ صدیق اکبرؓ کو دیکھا کہ بہت آہستہ پڑھ رہے ہیں، فاروق اعظمؓ کی طرف تشریف لے گئے ملاحظہ فرمایا کہ بہت بلند آواز سے پڑھتے ہیں۔

بلالؓ کی طرف تشریف لے گئے۔ انھیں دیکھا کہ جا بجا متفرق آیتیں پڑھ رہے ہیں صبح ہر ایک سے اسکے طریقے کا سبب دریافت فرمایا۔ صدیقؓ نے عرض کی ”یا رسول اللہ اسمعت من اناجیہ“۔ میں جس سے مناجات کرتا ہوں، اسے سن لیتا ہوں یعنی اوروں سے کیا کام کہ آواز بلند کروں۔ فاروق نے عرض کی:

”یا رسول اللہ اطر د الشیطان و اوقظ الوسنان“ میں شیطان کو بھگاتا ہوں اور سوتوں کو جگاتا ہوں یعنی جہاں تک آواز پہنچے گی بھاگے گا۔ اور تہجد والوں میں جس کی آنکھ نہ کھلی ہو وہ جاگ کر پڑھے گا۔ اس لئے اس قدر زور سے پڑھتا ہوں حضرت بلالؓ نے عرض کی: ”یا رسول اللہ کلام طیب یجمع اللہ بعضہ مع بعض“ پاکیزہ کلام ہے کہ اللہ اس کے بعض کو بعض سے ملا تا ہے۔ (کچھ آگے لکھا ہے)

حضور اقدس ﷺ نے فرمایا ”کلکم قد اصاب“ تم سب ٹھیک پر ہو مگر اے صدیق تم آواز قدرے بلند کرو۔ اور اے فاروق تم قدرے پست اور اے بلال تم سورت ختم کر کے دوسری سورت کی طرف چلو۔

(ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم صفحہ ۵۴ انوری کتب خانہ لاہور)

یہ روایت ابوداؤد ۱۹۶، ۱۹۷ کتاب الصلوٰۃ باب فی رفع الصوت بالقراءة حدیث نمبر

۱۳۲۹، ۱۳۳۰ مکتبہ رحمانیہ لاہور میں ہے۔

(۱) احمد رضا نے حضرت ابو بکرؓ کا قول ان لفظوں میں نقل کیا ہے:

”یا رسول اللہ ﷺ اسمعت من اناجیہ“

جبکہ اصل حدیث میں الفاظ یوں ہیں:

”قد اسمعتُ من ناجیہٗ یارسول اللہ“

(ابوداؤد ۱۹۶، ۱۹۷ کتاب الصلوٰۃ باب فی رفع الصوت بالقراءة حدیث

نمبر ۱۳۲۹، ۱۳۳۰ مکتبہ رحمانیہ لاہور)

(۲) اور احمد رضا نے حضرت فاروق اعظمؓ کے الفاظ اس طرح ذکر کئے ہیں:

”یارسول اللہ اطرُد الشیطان و اوقظ الوسنان“

حالانکہ اصل میں حدیث کے الفاظ اس طرح ہیں:

”یارسول اللہ ﷺ اوقظ الوسنان و اطرُد الشیطان“

(۳) اور احمد رضا نے حضرت بلالؓ کا فرمان یوں ذکر کیا ہے:

”یارسول اللہ کلام طیب یجمع اللہ بعضہ مع بعض“

اور حقیقت میں حضرت بلالؓ کے الفاظ کچھ یوں ہیں۔

”کلام طیب یجمعه اللہ بعضہ الی بعض“

(ابوداؤد صفحہ ۱۹۶، ۱۹۷ کتاب الصلوٰۃ باب فی رفع الصوت بالقراءة

حدیث نمبر ۱۳۲۹، ۱۳۳۰ مکتبہ رحمانیہ لاہور)

(۴) اور اس حدیث ابوداؤد میں احمد رضا کا رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب کردہ

یہ جملہ: ”اے بلال تم سورت ختم کر کے دوسری سورت کی طرف چلو“ بالکل مذکور نہیں ہے۔ یہ احمد رضا کی طرف سے حدیث میں زیادتی ہے۔

(۴) حدیث میں اپنی طرف سے ”تمامی“ کے لفظ کا اضافہ:

احمد رضا خان نے لکھا ہے کہ: کعب بن مالک عرض کرتے ہیں۔

”یارسول اللہ إِنْ مِنْ تَمَامٍ تَوَيْتِي أَنْ التَّلْعُ مِنْ مَالِي صَدَقَ إِلَى اللَّهِ

ورسولہ“

﴿ترجمہ﴾: ”یارسول اللہ میری تو بہ کی تمہاری یہ ہے کہ اپنے مال سے باہر آؤں سب اللہ و رسول کے نام پر تصدق کر دوں۔“

(ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم صفحہ ۵۵ انوری کتب خانہ لاہور)

نقل حدیث میں غلطیاں:

اس حدیث کے نقل کرنے میں احمد رضا خان نے دو غلطیاں کی ہیں:

(۱) ایک یہ کہ ”اَتُوْبُ“ فعل مضارع کے صیغہ واحد متکلم کو ”تُبْتُ“ فعل ماضی کے صیغہ واحد متکلم سے تبدیل کر دیا۔

(۲) دوسرا یہ کہ اس میں لفظ ”الی“ دو دفعہ مذکور تھا اور رضا خان نے اسے ایک دفعہ نقل کیا اور دوسری جگہ سے غائب کر دیا۔

(۶) المَدِينَةُ خَيْرُ كَوِ الْمَدِينَةِ اَفْضَلُ سے بدل دیا:

خان صاحب بریلوی ایک حدیث کے الفاظ اس طرح لکھتے ہیں:

دوسری حدیث متن صریح ہے کہ فرمایا:

”الْمَدِينَةُ الْفَضْلُ مِنْ مَكَّةَ“

﴿ترجمہ احمد رضا﴾: مدینہ مکہ سے افضل ہے۔

(ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم صفحہ ۵۸ انوری کتب خانہ لاہور)

حدیث کے اصل الفاظ:

جبکہ اس حدیث کے اصل الفاظ یوں ہیں

”الْمَدِينَةُ خَيْرُ مِنْ مَكَّةَ“

ترجمہ: مدینہ مکہ سے بہتر ہے۔

(المعجم الکبیر حرف المیم حدیث نمبر ۴۴۵ ج ۴، ص ۲۸۸ دار احیاء التراث العربی)

نقل حدیث میں غلطیاں

(۱) نقل حدیث میں احمد رضا نے حدیث میں لفظ ”خیر“ کو ”افضل“ سے

بدل دیا۔

(۲) اور ترجمہ بھی ”الفضل“ کا کیا ہے اسلئے اس غلطی کو کاتب کی طرف منسوب

نہیں کیا جاسکتا۔

(۷) تیر اندازی اور تیرنا سیکھنے والی حدیث کی ترتیب بدل دیتے تھے:

احمد رضا نے ایک حدیث کچھ اس طرح لکھتے ہیں:

حدیث میں ارشاد ہوا:

”عَلِّمُوا بَيْنَكُمْ الرُّمَى وَالسَّبَاحَةَ“

﴿ترجمہ احمد رضا﴾: اپنے بیٹوں کو تیر اندازی اور تیرنا سکھاؤ۔ (ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم صفحہ ۱۶۱ نوری کتب خانہ لاہور)

حدیث کے اصل الفاظ:

جبکہ یہ روایت کشف الخفاء (للمعلامة اسماعيل بن محمد العجلوني الشافعي التتوي ۱۱۶۳ ہجری) میں اس طرح ہے:

”عَلِّمُوا بَيْنَكُمْ السَّبَاحَةَ وَالرُّمَى“

ترجمہ: اپنے بیٹوں کو تیرنا اور تیر اندازی سکھاؤ۔

(کشف الخفاء صفحہ ۶۳ ج ۲ حدیث نمبر ۱۸۶۰ مکتبہ دارالکتب العلمیہ بیروت)

غلطیوں کی نشاندہی:

(۱) اس حدیث میں خان صاحب نے ”الرُّمَى“ کو ”السَّبَاحَةَ“ پر مقدم

کر دیا جبکہ اصل الفاظ اس طرح ہیں جیسے ہم نے نقل کئے ہیں۔

(۲) اور خان صاحب نے ترجمہ بھی پہلے ”الرُّمَى“ کا کیا ہے جو اس بات کا

واضح ثبوت ہے کہ یہ کاتب یا ناشر کی غلطی نہیں بلکہ خود احمد رضا کا قصور ہے۔

(۸) ”غیرہ“ کے بجائے ”معہ“ نقل کر دیا:

بائی مسلک بریلویت حدیث کے الفاظ یوں لکھتے ہیں:

اور حدیث میں ہے: ”كَانَ اللَّهُ وَلَمْ يَكُنْ مَعَهُ شَيْءٌ“

﴿ترجمہ احمد رضا﴾: ازل میں اللہ تھا اور اس کے ساتھ کچھ نہ تھا۔

(ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم صفحہ ۱۶۳ نوری کتب خانہ لاہور)

حدیث کے اصل الفاظ:

در اصل اس روایت کے اصل الفاظ اس طرح ہیں:

”كَانَ اللَّهُ وَلَمْ يَكُنْ شَيْءٌ غَيْرُهُ“

ترجمہ: اللہ تعالیٰ ازل سے تھا اور اس کے علاوہ کچھ نہ تھا۔

(صحیح البخاری ج ۴۵۳ اول کتاب بدء الخلق۔ باب فی قول اللہ الخ قدیمی کتب خانہ)
نقل روایت کی غلطیاں:

اس روایت کے نقل کرنے میں بھی احمد رضا نے غلطی کی ہے۔

(۱) اصل حدیث کے لفظ ”غیرہ“ کو ”معہ“ سے بدل کر ترجمہ بھی ”معہ“ کا

کرویا۔

(۲) اور ”شئی“ کو بالکل آخر میں نقل کیا جبکہ یہ آخر میں نہیں بلکہ آخر سے پہلے

مذکور تھا۔

(۳) اور احمد رضا کی طرف سے کئے گئے ترجمہ سے بھی یہ غلطی اور واضح ہوتی

ہے کہ یہ کاتب اور ناشر کی نہیں بلکہ خود

احمد رضا کی اپنی ہے۔ اور یہ احمد رضا کے حافظے کا کمال ہے۔

(جاری ہے)

اسلامک کمپوزنگ سنٹر

اردو، عربی، انگریزی، پشتو، فارسی کتابوں کی کمپوزنگ کا مرکز

اس کے علاوہ ہر قسم کے قانونی معاملات کیلئے ہم سے رابطہ کریں

03312229296...03022824876

روبریلوٹ پر ہر قسم کے رسائل کی کمپوزنگ بالکل مفت کی جاتی ہے

بریلوٹ کے بارے میں ہر قسم کی معلومات کیلئے وزٹ کریں
www.RazaKhanIMazhab.com

مرتبہ محفل میلاد

تالیف
امام احمد رضا خان دہلوی
مدرسہ اہل سنت دہلی
پیشوا اہل سنت دہلی



امام احمد رضا خان دہلوی

جشن عید میلاد النبی

حقائق کی روشنی میں

یہ کتاب عید میلاد النبی کے حقائق کی روشنی میں لکھی گئی ہے۔ اس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کے حقائق اور ان کے آثار و افعال کے بارے میں تفصیلی بحث ہے۔

مدرسہ اہل سنت دہلی

امام احمد رضا خان دہلوی

امام احمد رضا خان دہلوی